



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_**

**din \_\_\_\_\_ 2022**

**Chișinău**

**Cu privire la aprobarea Avizului asupra amendamentelor  
la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative**

-----

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra amendamentelor la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

**Prim-ministru**

**NATALIA GAVRILIȚA**

Contrasemnează:

Ministrul finanțelor

Dumitru Budianschi

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Vizează:

Secretar general al Guvernului

Igor TALMAZAN

Aprobată în şedinţa Guvernului  
din

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr. /2022

**AVIZ**  
**asupra amendamentelor la proiectul de lege**  
**pentru modificarea unor acte normative**

Guvernul a examinat amendamentele înaintate de către deputații Parlamentului la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative nr.446 din 08 decembrie 2022 (în continuare – proiect de lege), și comunică următoarele.

**1.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.III pct.3 din proiectul de lege ce vizează redacția nouă a art.15 din Codul fiscal nr.1163/1997 (reglementarea textului articolului a regimului fiscal aplicat întreprinderilor micro, mici și mijlocii pentru perioada fiscală 2023-2025 și menținerea mecanismului de impozitarea a veniturilor persoanelor fizice în mărimea de 12% din venitul impozabil, precum și abrogarea pct.19 și pct.20 din art.III al proiectului de lege) se acceptă parțial, prin menținerea mecanismului de impozitarea a veniturilor persoanelor fizice în mărimea de 12% din venitul impozabil. Totodată, atenționăm că în nouă redacție a articolului dispare regimul fiscal aplicat gospodăriilor țărănești. Propunerea ce vizează introducerea cotei 0% a impozitului din venitul impozabil pentru perioada 2023-2025 inclusiv, fără a ține cont de condiționalitatea repartizării profitului net, nu se acceptă, în contextul în care regimul fiscal aplicat întreprinderilor micro, mici sau mijlocii pentru perioada fiscală 2023-2025 inclusiv, se reglementează potrivit redacției propuse la art.87 alin.(1<sup>1</sup>) din Codul fiscal.

**2.** Amendamentul PB nr.15/12-224 din 15 decembrie 2022, referitor la art.III pct.3 ce ține de modificarea art.15 lit.a) din Codul fiscal (introducerea impozitării progresive a veniturilor persoanelor fizice prin stabilirea a trei cote diferențiate a impozitului în mărimea de 7% din venitul anual impozabil ce nu depășește sau este egal cu suma de 80 000 lei, 12% din venitul anual impozabil ce depășește suma de 80 000 lei și nu depășește suma de 1 000 000 lei, 18% din venitul anual impozabil ce depășește suma de 1 000 000 lei) și completarea proiectului cu punctele 9<sup>1</sup>, 9<sup>2</sup> ce vizează revizuirea mărimii scutirilor personale, pentru persoane întreținute și a scutirii suplimentare, nu se acceptă deoarece măsura afectează parametri bugetari planificați.

Or, nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare. Suplimentar, este de menționat că propunerea de micșorare a cotei impozitului pe venit de la 12% la 7% reprezintă o măsură a cărei implementare necesită a fi analizată prin prisma unor aspecte și principii bine-stabilite, și anume:

- există resurse financiare suficiente în bugetul public național pentru acoperirea eventualelor pierderi generate de aplicarea propunerii;
- luarea în considerare a aspectelor ce caracterizează specificul economiei naționale.

**3.** Amendamentul PB nr.12/14-02 din 14 decembrie 2022, referitor la art.III pct.3, ce vizează completarea art.15 din Codul fiscal cu litera b<sup>1)</sup> (impozitarea veniturilor instituțiilor financiare și nebankare pe parcursul perioadei 2023-2025 în mărimea de 18%), nu se acceptă în contextul în care propunerea urmărește stabilirea unor derogări de la regula generală impactând o anumită categorie de subiecți de drept, ceea ce atrage după sine încălcarea prevederilor art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal, și anume încălcarea principiului echității fiscale care prevede tratarea egală a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale.

**4.** Amendamentul AT nr.12/03-184 din 12 decembrie 2022, referitor la art.III din proiect, ce vizează completarea art.20 cu lit.y) (acordarea scutirii de la impozitul pe venit a veniturilor obținute de persoanele fizice de la predarea reziduurilor și deșeurilor de metale feroase și neferoase, a reziduurilor industriale care conțin metale sau aliaje ale acestora și ambalajului returnabil) și Amendamentul PB nr.15/12-22 din 15 decembrie 2022, referitor la art.III ce vizează modificarea art.20 lit.y<sup>2)</sup> (stabilirea sursei de venit neimpozabile pentru întreprinzători individuali și a gospodării țărănești (de fermier), a veniturilor de la livrarea laptelui natural) nu se acceptă, în contextul în care propunerea contravine obiectivele politicii fiscale și vamale pe termen mediu, care sunt bazate pe implementarea unui sistem de impozitare echitabil și pe principii generale de impozitare, fără extinderea facilităților fiscale. Or, veniturile de la predarea deșeurilor de metale feroase și veniturile de la livrarea laptelui natural reprezintă sursă de venit, respective acestea urmează a fi impozitate în continuare pe principii generale.

**5.** Amendamentul PB nr.15/12-22 din 15 decembrie 2022, referitor la art.III ce vizează completarea proiectului de lege cu articolul 51<sup>5</sup> (scutirea de impozitul pe venit a veniturilor întreprinderilor care investesc în sectorul zootehnic și cel al industriei de prelucrare a producției agroalimentare), nu se acceptă spre promovare prin prisma proiectului de lege respectiv. Cu titlu informativ, menționăm că actualmente pe platforma Ministerului Finanțelor se află la etapa de examinare inițiativa legislativă nr.416 din 16.11.2022, prevederile căreia sunt similare propunerii din amendament. Respectiv, poziția Guvernului aferent oportunității extinderii facilităților fiscale pentru întreprinderile din sectorul zootehnic și cel al industriei de prelucrare a producției agroalimentare, se va regăsi în Avizul Guvernului aferent inițiativei legislative menționate supra.

**6.** Amendamentul DA nr.96/03-173 din 16 decembrie 2022, referitor la art.III din proiectul de lege, prin care se propune abrogarea capitolului 7<sup>1</sup> din Titlu II din Codul fiscal și reglementarea termenului de intrare în vigoare a prevederilor propuse în amendament, nu se acceptă. Este de menționat că autorul își argumentează propunerea prin prisma caracterului desuet al normei, ceea ce nu corespunde realității. Actualmente regimul fiscal respectiv este aplicat de peste 17 mii de contribuabili în contextul în regimul fiscal respectiv este unul facilitat din punct de vedere a administrării afacerii implicând o raportare fiscală simplificată.

**7.** Amendamentul AT nr.12/03-184 din 12 decembrie 2022, referitor la art.III din proiect, ce vizează completarea acestuia cu un punct nou (introducerea capitolului 7<sup>3</sup> la Titlu II din Codul fiscal ce ține de regimul fiscal separat pentru agenții economici ce desfășoară activități în domeniul comercializării deșeurilor feroase și neferoase), se acceptă.

**8.** Amendamentul DA nr.97/03-174 din 16 decembrie 2022, referitor la art.III din proiectul de lege, ce vizează modificarea art.69<sup>7</sup>-69<sup>8</sup> și 69<sup>11</sup>-69<sup>12</sup> din Codul fiscal (majorarea plafonului veniturilor obținute din activitățile independente până la 1200000 lei; modificarea metodei de evidență a vânzărilor și procurărilor efectuate de către persoanele fizice care desfășoară activitatea independentă, precum și modul de calculare, achitare și declarare a impozitului pe venit), se acceptă.

**9.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.III, ce vizează completarea art.90<sup>1</sup> alin.(3) din Codul fiscal (stabilirea impozitului pe venit în mărimea de 18% din dividende, inclusiv sub formă de acțiuni sau cote părți aferente profiturilor obținute pentru perioada 2023-2025 inclusiv) nu se acceptă, în contextul în care mecanismul de impozitare a întreprinderilor micro, mici și mijlocii aferent veniturilor obținute pe parcursul anilor 2023-2025 este reglementat de art.87 alin.(1<sup>1</sup>) din Codul fiscal. În acest sens, este de menționat că mecanismul propus nu urmărește majorarea cotei de impozitare a veniturilor obținute de persoane fizice ca urmare distribuirii profitului net al întreprinderii sub forma de dividende.

**10.** Amendamentul PB nr.12/14-02 din 14 decembrie 2022, referitor la art.III pct.21 din proiectul de lege, ce vizează menținerea cotei impozitului pe venit în mărimea de 3% din dobânzile achitate în folosul persoanelor fizice rezidente de către bănci, etc. și excluderea prevederilor ce țin de impozitarea dobânzilor de la valorile mobiliare de stat) și Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.III pct.21 din proiectul de lege (majorarea cotei impozitului pe venit din dobânzile achitate în folosul persoanelor fizice rezidente de către bănci, etc de la 3% la 6%) nu se acceptă. Or, propunerea aferentă menținerii cotei impozitului pe venit în mărimea de 3% din dobânzile achitate în folosul persoanelor fizice sau stabilirea cotei de impozitare a dobânzilor la rata de 6% afectează parametri bugetari agreeți pentru anul 2023. Totodată, nu se acceptă nici propunerea ce vizează excluderea prevederilor ce țin de impozitarea dobânzilor de la valorile mobiliare de stat, în contextul în care măsura urmărește simplificarea procesului de onorare a obligațiilor fiscale a persoanelor fizice aferente veniturilor obținute din valorile mobiliare de stat prin reglementarea obligației de reținere a impozitului pe venit la sursa de plată, de către plătitorul de venituri.

**11.** Amendamentul PB nr.15/12-226 din 15 decembrie 2022, referitor la art.III pct.25 din proiectul de lege, ce vizează introducerea art.101<sup>6</sup> la Codul fiscal cu prevederile aferente mecanismului de restituire TVA aferentă procurărilor de mărfuri și servicii (excluderea condițiilor de acordare restituirii TVA; restituirea

integrală la contul de decontare al persoanei juridice a sumei TVA care a fost acumulată în cont mai mult de 3 ani; micșorarea termenului de procesare și restituire a TVA cu 15 zile și micșorarea termenului de efectuare a actului de control și emiterea deciziei de către Serviciul Fiscal de Stat cu 30 de zile), nu se acceptă. Respectiv, se insistă pentru menținerea competențelor Guvernului de a desfășura condițiile și criteriile de acordare a restituirii de TVA aferent achizițiilor efectuate din 1 ianuarie 2023, la nivel de hotărâre de Guvern. Suplimentar, este de menționat că propunerea ce vizează restituirea sumei TVA care a fost acumulată în cont mai mult de 3 ani condiționează un impact bugetar neacoperit. Totodată, în partea ce vizează reducerea termenilor de desfășurare a controlului fiscal și a termenilor de restituire a sumelor TVA, menționăm că acesta nu poate fi susținută în contextul în care afectează desfășurarea conformă a administrării fiscale de către Serviciul Fiscal de Stat.

**12.** Amendamentul AT nr.12/03-184 din 12 decembrie 2022, referitor la art.III pct.27 din proiectul de lege, ce prevede modificarea art.103 alin.(1) pct.13) din Codul fiscal, prin anularea scutirilor de TVA la serviciile poștale, cu excepția serviciilor pentru trimiteri poștale internaționale și serviciilor de distribuire a pensiilor, subvențiilor și indemnizațiilor, (se propune acordarea dreptului de scutire a TVA la serviciile poștale din sfera serviciilor poștale universale; serviciile de distribuire a pensiilor, subvențiilor indemnizațiilor) se acceptă parțial, prin excluderea prevederilor din art. III pct.27 din proiectul de lege în partea ce vizează art.103 alin.(1) pct.13). Respectiv, ca urmare a excluderii prevederilor menționate supra din proiect, regimul fiscal în partea ce ține de TVA aplicat serviciilor poștale rămâne neschimbat, aferent acestora aplicându-se în continuare scutirea de TVA fără drept de deducere.

**13.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.III ce vizează modificarea art.103 alin.(2) lit.b) și din Codul fiscal și introducerea lit.b<sup>1</sup>) la același alineat (revizuirea procedurii de aplicare a scutirii TVA aferente re-importului în cazul e-commerce), nu se acceptă, în contextul în care propunerea poate fi încadrată din punct de vedere conceptual în redacția actuală a art.103 alin.(2) lit.b). Mai mult ca atât, propunerea condiționează îngreunarea procesului de asigurare conformă a securității economice a statului în cazul în care se impune ca autoritatea vamală să acorde liber de vamă, fără confirmarea Serviciul Fiscal de Stat de nerestituire a TVA aferent mărfurilor anterior exportate. În acest sens, se constată că promovarea măsurilor de dezvoltare a e-commerce trebuie examinate suplimentar, inclusiv prin intermediul dezvoltării unui sistem de schimb de date dintre Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal, în vederea asigurării unui proces conform de administrare fiscală și vamală.

**14.** Amendamentul AB nr.11/03-192 din 16 decembrie 2022, referitor la art.III din proiectul de lege, cu privire la completarea art. 123<sup>1</sup> cu alin.(3), introducerea articolului 123<sup>3</sup> alin. (1)-(3), și completarea art. 262<sup>1</sup> cu alin. (3), cât și completarea art. 91<sup>1</sup> din Codul contravențional nr.218/2008 cu alin. 2<sup>1</sup>

(introducerea prețului de referință la vânzarea țigaretelor și a țigarilor de foi) se acceptă.

**15.** Amendamentul AT nr.12/03-184 din 12 decembrie 2022, referitor la art.III pct.37, prin care se propune completarea și modificarea Anexei nr.1 din Titlu IV din Codul fiscal ce reglementează mărfurile supuse accizelor (stabilirea cotei accizei la bere fabricată din malț în mărimea de 3,36 de lei per litru și la alcool etilic nedenaturat în mărimea de 138,7 lei per litru, cu excepție celui destinat de vin sau de tescovină de struguri, acesta fiind supus accizului în mărimea de 125,9 lei per litru), nu se acceptă, deoarece actualmente Republica Moldova este țara cu cea mai mare cotă a accizei stabilită la bere (Moldova – 3,05 lei litru; România – 0,8 lei litru; Ucraina – 1,56 lei litru; Germania – 0,78; Polonia – 1,79 lei litru, etc.). Astfel, informăm că cota accizei la bere va crește conform calendarului stabilit pentru anul 2023 în Titlul IV, anexa nr.1 din Codul fiscal nr.1163/1997. Mai mult ca atât, orice intenție de ajustare a cotelor de impozitare impune necesitatea de consultate a acestora cu părțile interesate, în vederea respectării principiului previzibilității impunerii. Astfel, propunerile ce vizează revizuirea tratamentului fiscal a produselor accizate urmează a fi analizate suplimentar în cadrul următorului exercițiu de elaborare a politicii fiscale și vamale, prin respectarea procesului de consultări publice cu toate părțile interesate precum și estimarea impactului asupra bugetului public național.

**16.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.III pct.36 ce vizează modificarea art.124 din Codul fiscal prin anularea scutirii de acciză aferentă mărfurilor de la pozițiile tarifare 280430000 (azot) și 280440000 (oxigen) produse pe teritoriul țării (menținerea facilității respective în vederea neadmiterii majorării prețului pentru azot și oxigen produse pe teritoriul țării), nu se acceptă în contextul în care măsura afectează parametri bugetari planificați. Or, nici o cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

**17.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.III, ce vizează completarea art.260 din Codul fiscal din proiectul de lege (aplicarea amenzilor în mărimea de la 12% la 15% din suma nedeclarată (diminuată) a venitului impozabil în cazul în care pentru aplicarea cotei zero la impozitul pe venit în perioada 2023-2025, acesta a fost intenționat micșorat (diminuat) de către contribuabilul), se acceptă.

**18.** Amendamentul PB nr.15/12-227 din 15 decembrie 2022, referitor la art.III din proiectul de lege, ce prevede introducerea modificărilor la art.290 lit.a) și lit.e) din Codul fiscal (stabilirea persoanelor fizice în calitate de subiecții impunerii cu taxa pentru amenajarea teritoriului și taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii) nu se acceptă, în contextul în care obiectul impunerii cu taxele respective este numărul mediu scriptic trimestrial al salariaților și unitățile comerciale care corespund activităților expuse în anexa nr.1 la Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, persoanele fizice care nu practic activitatea de întreprinzător fiind în imposibilitatea determinării obiectului impunerii. Totodată,

în partea ce ține de modificarea art.291 lit.e) din Codul fiscal (lărgirea bazei fiscale pentru unitățile administrative locale de nivelul I care utilizează și beneficiază de infrastructura locală, prin substituirea taxei pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii cu taxa pentru amplasarea a obiectelor de desfășurare a activității), nu se acceptă, în contextul în care, propunerea respectivă urmează a fi consultată suplimentar cu reprezentanții Congresului Autorităților Locale din Moldova și mediului de afaceri.

**19.** Amendamentul PB nr.15/12-222 din 15 decembrie 2022, referitor la Art.VI din proiectul de lege, ce vizează modificarea art.4 din Legea nr.93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător, prin care se propune prelungirea termenului de desfășurare a activității de comerț prin intermediul patentelor de la 31 decembrie 2022 – la 01 iulie 2023 (extinderea termenului de desfășurare a activității de comerț prin intermediul patentelor de la 31 decembrie 2022 până la 31 decembrie 2024), nu se acceptă, în contextul în care prelungirea termenului de desfășurare a activității de comerț în baza patentului comportă un set de riscuri și consecințe, printre care: 1) ratarea veniturilor la bugetul public național (BPN) pe motivul sub-impozitării, comparativ cu situația, când aceeași activitate ar fi fost desfășurată în alte forme de antreprenariat; 2) evaziunea fiscală datorită lipsei de mijloace pertinente de verificare a volumului de mărfuri comercializate, originea și calitatea acestora; 3) distorsionarea concurenței loiale prin beneficierea de avantaje competitive nemeritate: economii fiscale, costuri administrative mai mici, vânzări nemonitorizate, lipsa controalelor fiscale, ș.a.; 4) stimularea economiei informale; 5) lipsa posibilității de protecție a drepturilor consumatorilor, etc.

**20.** Amendamentul DA nr.97/03-174 din 16 decembrie 2022, referitor la Art.VI din proiectul de lege, ce vizează completarea proiectului cu prevederile de ajustare a art.3, art.4, art.18 și Anexei nr.1 din Legea nr.93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător, (abrogarea prevederilor ce țin de acordarea dreptului și condițiile de desfășurare a genurilor de activitate menționate la pozițiile 1.1 și 1.2 din anexa la Legea nr.93/1998, obligațiile titularului de patenta, prevederilor care reglementează prelungirea dreptului de desfășurare a activității de comerț, abrogarea spectrului de mărfuri care pot fi comercializate în baza patentei, precum și excluderea pozițiilor 1, 1.1 și 1.2 din anexa la legea respectivă) se acceptă.

**21.** Amendamentul LV nr.26/03-186 din 14 decembrie 2022, referitor la art.IX pct.1 din proiectul de lege, ce vizează modificarea art.4 alin.(4) din Legea nr.1056/2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal (acordarea dreptului de stabilire, anual, a cotelor concrete ale impozitului pe bunurile imobiliare și impozitului funciar de către autoritățile reprezentative și deliberative ale administrației publice locale, precum și propunerea ce ține de modificarea cuprinsului anexelor nr.1 și nr.2 din Legea nr.1056/2000, prin indicarea sintagmei „autoritățile reprezentative și deliberative ale administrației publice locale), se acceptă.



**22.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.IX din proiectul de lege, ce vizează completarea art.4 din Legea nr.1056/2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal cu un nou alineat (înstituirea obligației Serviciului Fiscal de Stat de a publica pe pagina sa web informația unificată a cotelor de impozitare pe bunurile imobiliare/funciare din toate localitățile din țară), nu se acceptă, în contextul în care propunerea urmează a fi examinată suplimentar cu reprezentanții Serviciului Fiscal de Stat, în vederea asigurării asistenței tehnice.

**23.** Amendamentul AT nr.12/03-184 din 12 decembrie 2022, referitor la art.IX, ce vizează completarea anexei nr.1 la Legea nr.1056/2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal, ce reglementează obiectele impunerii ale impozitului funciar (reglementarea unui mecanism separat de aplicare a impozitului funciar aferent terenurilor aflate în aria de deservire a Sistemelor de Irigare Centralizată funcționale) nu se acceptă, în contextul în care prin prisma proiectului de lege au fost promovate măsuri de consolidare a veniturilor autorităților publice locale, prin anularea plafoanelor maxime la impozitul pe bunuri imobiliare și la impozitul funciar. Totodată, este de menționat că aplicarea unei impozitări majorate a terenurilor aflate în aria de deservire a Sistemelor de Irigare Centralizată funcționale trebuie consultată suplimentar cu părțile vizate în vederea asigurării principiului previzibilității impunerii.

**24.** Amendamentul RM nr. 17/03-172 din 16 decembrie 2022 privind reformularea pct. 4, Art. XX din proiect de lege (articolul 17 alineatul (2) litera d) din Legea 270/2018, inclusiv introducerea unei litere noi f)) (reformularea sporului cu caracter specific pentru personalul din autoritatea responsabilă de exercitarea controlului parlamentar și introducerea unui spor nou pentru personalul din autoritatea responsabilă de stabilirea, coordonarea și monitorizarea implementării politicilor și priorităților Guvernului și Președintelui Republicii Moldova), se acceptă parțial. Astfel, pct. 4 Art. XX din proiect de lege (articolul 17 alineatul (2) litera d) din Legea 270/2018) urmează să fie reformulat în variantă nouă: „d) pentru personalul din autoritatea responsabilă de exercitarea controlului parlamentar, de stabilirea, coordonarea și monitorizarea implementării politicilor și priorităților Președintelui Republicii Moldova – 40% din suma anuală a salariilor de bază pentru personalul cu drept de a beneficia de spor cu caracter specific”. Adicional variantei propuse, pct. 4 din proiect de lege se va completa cu litera d)<sup>1</sup> în următoarea redacție: „pentru personalul din autoritatea responsabilă de stabilirea, coordonarea și monitorizarea implementării politicilor și priorităților Guvernului - 20% din suma anuală a salariilor de bază pentru personalul cu drept de a beneficia de spor cu caracter specific”.

**25.** Amendamentul RM nr. 17/03-172 din 16 decembrie 2022 referitor la excluderea pct. 7, art. XX din proiect de lege (completarea art. 27 cu alin. (1<sup>2</sup>)) se acceptă.

**26.** Amendamentul RM nr. 17/03-172 din 16 decembrie 2022 referitor la reformularea pct. 9, la pct. 8, art. XX din proiect de lege (reformularea pct. 9 al

Notelor din Tabelul 2, anexa 3 din Legea 270/2018) se acceptă parțial cu careva redactări de ordin tehnic. Astfel, punctul în cauză din proiectul de lege va avea următorul cuprins: „clasele de salarizare pentru funcțiile publice de conducere și de execuție cu atribuții în domeniul elaborării politicilor și/sau avizării proiectelor de acte normative din cadrul ministerelor, Secretariatului Parlamentului, Cancelariei de Stat și Aparatul Președintelui Republicii Moldova se majorează cu 6 clase de salarizare succesive față de cele indicate în tabel pentru aceste funcții”.

**27.** Amendamentul RM nr. 17/03-172 din 16 decembrie 2022 referitor la completarea pct.8, art. XX din proiect de lege cu un punct nou (reformularea pct. 13 al Notelor din Tabelul 2, anexa 3 din Legea 270/2018) în următoarea redacție: pct. 13 al Notelor din Tabelul 2, anexa 3 din Legea 270/2018, după cuvintele „Inspectoratul de stat al Muncii” se completează cu cuvintele „Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor”, se acceptă.

**28.** Amendamentul RM nr. 17/03-172 din 16 decembrie 2022 referitor la revizuirea conținutului codului funcției A1036, tabelul 1, anexa 3 din Legea 270/2018, se acceptă. Astfel, în anexa nr. 3, tabelul 1, din Legea 270/2018, poziția A1036 Agent guvernamental cifrele “110” și “9,77” se substituie cu cifrele “125” și respectiv “13,37”.

**29.** Amendamentul AT nr. 12/03-184 din 12 decembrie 2022 referitor la excluderea pct. 7, Art. XX din proiect de lege (completarea art. 27 cu alin. (1<sup>2</sup>)) se acceptă.

**30.** Amendamentul AT nr. 12/03-184 din 12 decembrie 2022 referitor la reformularea pct. 9, la pct. 8, art. XX din proiect de lege și anume: după sintagma „din cadrul ministerelor” completarea cu cuvintele „și Secretariatul Parlamentului”, se acceptă într-o redacție nouă ținând cont de acceptarea la acest subiect a amendamentul RM nr. 17/03-172 din 16 decembrie 2022.

**31.** Amendamentul DP-01 nr. 27 din 12 decembrie 2022 referitor la excluderea pct. 7, Art. XX din proiect de lege (completarea art. 27 cu alin. (1<sup>2</sup>)) se acceptă.

**32.** Amendamentul DP-01 nr. 27 din 12 decembrie 2022 referitor la reformularea pct. 9, la pct. 8, Art. XX din proiect de lege (reformularea pct. 9 al Notelor din Tabelul 2, anexa 3 din Legea 270/2018), se acceptă parțial. La acest subiect a fost acceptat într-o redacție nouă în contextul amendamentul RM nr. 17/03-172 din 16 decembrie 2022. Astfel, punctul în cauză (pct. 9, la pct. 8, art. XX) din proiect de lege va avea următorul cuprins: „clasele de salarizare pentru funcțiile publice de conducere și de execuție cu atribuții în domeniul elaborării politicilor și/sau avizării proiectelor de acte normative din cadrul ministerelor, Secretariatului Parlamentului, Cancelariei de Stat și Aparatul Președintelui Republicii Moldova se majorează cu 6 clase de salarizare succesive față de cele indicate în tabel pentru aceste funcții”.

**33.** Amendamentul AR nr. 03/03-169 din 14 decembrie 2022 referitor la completarea Art. XX din proiect de lege cu un punct nou în următoarea redacție:

„în anexa nr.6, notele tabelului se completează cu pct. 9 cu următorul conținut: Clasele de salarizare pentru funcțiile publice cu statut special cu atribuții în domeniul medical din Administrația Națională a Penitenciarelor, instituțiile penitenciare și subdiviziunile subordonate se majorează față de cele stabilite în tabel, după cum urmează:

- cu 3 clase succesive – pentru funcțiile de conducere cu statut special;
- cu 6 clase succesive – pentru funcțiile de execuție cu statut special”.

se acceptă.

**34.** Amendamentul CJ-06 nr. 226 din 9 decembrie 2022 referitor la reevaluarea modificărilor propuse la art. XX pct. 7 și a pct.9 la pct. 8 din proiect de lege, se acceptă (pct.7 art. XX din proiect de lege va fi exclus, iar pct.9 la pct. 8 va fi reformulat ținând cont de susținerea amendamentului RM nr. 17/03-172 din 16 decembrie 2022).

**35.** Amendamentul CAI-06 nr. 451 din 12 decembrie 2022 referitor la reformularea pct. 9, la pct. 8, Art. XX din proiect de lege (reformularea pct. 9 al Notelor din Tabelul 2, anexa 3 din Legea 270/2018) și anume după cuvântul „ministerelor” de completat cu textul „și Secretariatului Parlamentului”, se acceptă într-o redacție nouă ținând cont de acceptarea la acest subiect a amendamentului RM nr. 17/03-172 din 16 decembrie 2022.

**36.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.XXI din proiectul de lege, ce vizează modificările la Codul vamal (extinderea termenului de intrare în vigoare a Codului vamal aprobat prin Legea nr.95/2021 până la 01 ianuarie 2024), nu se acceptă în contextul în care extinderea termenului la etapa actuală nu este argumentată de o astfel de necesitate. Respectiv, autoritățile responsabile de implementarea noului Cod vamal vor depune eforturi în vederea asigurării realizării sarcinilor impuse, în vederea aplicării Codului vamal, aprobat prin Legea nr.95/2021, începând cu 1 iulie 2023.

**37.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.XXI din proiectul de lege, ce vizează modificările la Codul vamal (reglementarea modului de activitate a agenților economici înregistrați în zonele economice libere, în Portul Internațional Liber „Giurgiulești” și în Aeroportul Internațional Liber „Mărculești” conform reglementărilor Codului vamal nr.1149/2000 până la data de 1 iulie 2033) se acceptă.

**38.** Amendamentul VIG nr.02/03-187 din 19 decembrie 2022, referitor la art.XXIV din proiectul de lege ce vizează modificarea Legii nr.248/2022 privind acordarea scutirii de plata drepturilor de import pentru cetățenii Republicii Moldova care revin cu traiul în Republica Moldova și modificarea Codului contravențional nr.218/2008 (modificarea condițiilor de acordare a scutirii prin substituirea textului „în ultimele 48 de luni de la depunerea cererii, s-a aflat cumulativ cel puțin 36 de luni în afara teritoriului Republicii Moldova” cu textul „în ultimele 60 de luni de la depunerea cererii, s-a aflat cumulativ cel puțin 36 de luni în afara teritoriului Republicii Moldova, excepție constituie cazurile de șomaj tehnic pentru o perioadă de până la un an, cu condiția menținerii raportului fiscal

cu statul respectiv.”; extinderea termenilor de examinare a întrunirii condițiilor de către Poliția de frontieră de la 15 zile la 20 de zile; alte modificări de concretizare), se acceptă parțial prin modificarea art.5 în partea ce ține de extinderea termenilor de la 15 zile la 20 de zile prin modificarea alin.(4) al articolului respectiv și completarea art.5 cu alin.(5<sup>1</sup>). Totodată, cu titlu informativ, menționăm că propunerea ce vizează redacția art.5 alin.(6) și a art.6 alin.(1) din amendament nu se acceptă, în contextul în care propunerea respectivă deja se regăsește în textul proiectului de lege. Suplimentar, nu se acceptă propunerea de ajustare a art.3 lit.d) și art.5 alin.(1) din legea respectivă, în contextul în care normele au un caracter interpretativ și vor îngreuna procesul de administrare vamală.

**39.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.XXV din proiectul de lege ce reglementează normele de intrare în vigoare a actelor normative (intrare în vigoare a prevederilor ce țin de introducerea conceptului prețurilor de transfer la un an după adoptarea cadrului legal secundar) nu se acceptă în contextul în care extinderea termenului la etapa actuală nu este argumentată de o astfel de necesitate. Totodată, amendamentul ce vizează reglementarea termenului de intrare în vigoare a art.426 din Codul vamal nr.95/2021 începând cu 31.12.2022, se acceptă parțial, ținându-se cont de redacția actualizată propusă de Guvern a ultimului articol din proiectul de lege.

**40.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la art.XXV din proiectul de lege ce vizează completarea acestuia cu norma derogatorie de la prevederile Codului fiscal nr.1163/1997, Legii nr.489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale și Legii nr.1593/2002 cu privire la mărimea, modul și termenele de achitare a primelor de asigurare obligatorie de asistență medicală (acordarea de către agentul economic a ajutorului material neimpozabil salariaților săi în limita de 3000 lei achitat până la 1 aprilie 2023), nu se acceptă în contextul în care propunerea nu poate fi încadrată în parametri bugetari planificați pentru anul 2023. Mai mult decât atât, importanța sistemului de impozitare este determinată, în principal, de finalitatea acestuia, și anume de realizarea cheltuielilor bugetare. Or, scopul principal al sistemului de impozitare este de a genera venituri suficiente pentru asigurarea finanțării cheltuielilor bugetare ce au menirea de a pune în practică prioritățile statului în diverse domenii de ordin economic, social, educațional etc. În partea ce ține de facilitățile pe impozitul pe venit, considerăm că, aplicarea măsurii propuse ar presupune că angajatul poate beneficia de ajutorul material doar în dependență de decizia și posibilitatea financiară al agentului economic de a acorda asemenea stimulente, ceea ce va determina creșterea inechității fiscale în raport cu veniturile persoanelor fizice. Or, veniturile obținute de persoane fizice, indiferent de sursa provenienței acestora, urmează a fi impozitate în modul general stabilit, în vederea asigurării regimului de impozitare just și echitabil. Cu referire la scutirea ajutorului material de plată a contribuțiilor de asigurării sociale de stat obligatorii și primelor de asistență medicală, menționăm că, sistemul public de asigurări sociale se organizează și funcționează în baza principiilor de asigurări sociale statuate în

Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, în special principiul contributivității, conform căruia drepturile de asigurări sociale se cuvin pe temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite. Astfel, drepturile și veniturile din care sunt calculate și achitate contribuțiile de asigurări sociale, contribuie la formarea cuantumului prestațiilor de asigurări sociale, crescând astfel capacitatea asiguratului de a beneficia de protecție socială corespunzătoare pe viitor. Or, scutirea de plata a contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii și a primelor obligatorii de asistență medicală va afecta în mod direct mărimea prestațiilor de asigurări sociale și medicale la care au dreptul să beneficieze angajații.

**41.** Amendamentul DPO nr.29 din 19 decembrie 2022, referitor la completarea proiectului de lege cu un articol nou care va reglementa ajustarea prevederilor art.4 din Legea nr.1417/1997 pentru punerea în aplicare a titlului III din Codul fiscal (scutirea de TVA cu drept de deducere a aparatelor electrocasnice livrate gospodăriilor vulnerabile conform Programului de vouchere și contribuțiile Asociațiilor de Locatari conform Programului de reabilitare a sistemului de distribuție a agentului termic centralizat din clădirile rezidențiale conectate la SACET, implementat de Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare în Moldova în cadrul proiectului „Abordarea impactului crizei energetice în Republica Moldova” finanțat de Uniunea Europeană), nu se acceptă, în contextul în care propunerile respective nu pot fi încadrați în parametrii bugetari planificați pentru anul 2023.

**42.** Amendamentul RM nr.16/03-171 din 16 decembrie 2022, referitor la completarea proiectului de lege cu un articol nou care va modifica Anexa din Legea nr.172/2014 privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor (excluderea taxei vamale pentru materia prima clasificată la pozițiile tarifare 4804 și 4805 (hârtie kraft, carton kraft, hârtie carton)), nu se acceptă, în contextul în care propunerea face parte din politica comercială a statului, aceasta urmează a fi examinată suplimentar de către autoritate de resort – Ministerul Economiei și promovată pe platforma acestuia.

**43.** Amendamentul PB nr.12/14-02 din 14 decembrie 2022, referitor la completarea proiectului de lege cu un articol nou ce vizează modificarea art.4 din Legea Fondului de susținere a populației nr.827/2000 (majorarea contribuțiilor la fondul de susținere financiară a populației prin majorarea defalcărilor de la taxa aeroportuară de la 50% la 100%), nu se acceptă, în contextul în care aceasta urmează a fi examinată suplimentar de comun cu Ministerul Economiei și Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, în vederea asigurării distribuirii oportune a veniturilor din taxa aeroportuară.

**44.** Amendamentul PB nr.15/12-221 din 15 decembrie 2022, referitor la completarea proiectului de lege cu un articol nou care va reglementa ajustarea prevederilor Legii nr.250/2022 (menținerea cotelor actuale de 50 la 50 pe parcursul anului 2023 și în anii următorii pentru produsele alimentare autohtone), nu se acceptă, în contextul în care propunerea nu face obiectul politicii fiscale.

**45.**Amendamentul PB nr.15/12-223 din 15 decembrie 2022, referitor la completarea proiectului de lege cu art. XXVII ce vizează introducerea unei noi legi privind unele măsuri în vederea amânării penalităților pentru întârzierea la plata impozitelor de către agenții economici în perioada stării de urgență, nu se acceptă. Or, unul din principiile pe care se bazează sistemul impozitelor și taxelor este principiul echității fiscale, care presupune tratarea egală a persoanelor fizice și juridice, care activează în condiții similare în vederea asigurării unei sarcini fiscale egale, stipulate la art.6 alin.(8) lit.c) din Codul fiscal.

Potrivit art.129 pct.6) din Codul fiscal, obligația fiscală reprezintă obligația contribuabilului de a plăti la buget o anumită sumă ca impozit, taxă, prime de asigurare obligatorie de asistență medicală și contribuții de asigurări sociale de stat obligatorii stabilite în cotă procentuală, majorare de întârziere (penalitate) și/sau amendă.

Totodată, conform art.180 alin.(1) din Codul fiscal, în cazul admiterii restanțelor la bugetul public național, cu excepția bugetului asigurărilor sociale de stat, termenul de stingere a obligației fiscale poate fi modificat, în conformitate cu prezentul articol, pe o perioadă de până la 12 luni consecutive, cu calcularea unei majorări de întârziere, în conformitate cu prevederile art.228, și cu aplicarea măsurilor de asigurare a stingerii obligației fiscale sub formă de gaj. Amânarea sau eșalonarea stingerii obligației fiscale se acordă în baza unui contract – tip, care se încheie între Serviciul Fiscal de Stat și contribuabil, cu condiția stingerii obligației fiscale curente în perioada termenului de amânare sau eșalonare. Cu titlu informativ, menționăm că, că contribuabilii au beneficiat de facilități/stimulări fiscale prin anularea majorării de întârziere și amenzilor în anul 2007 și anul 2018. Ultima amnistie fiscală a fost realizată în anul 2018 în temeiul Legii privind declararea voluntară și stimularea fiscală nr.180/2018, în rezultatul acesteia fiind anulate majorări de întârziere și amenzi neachitate în sumă de 194,1 mil. lei. Astfel, acordarea repetată a unor stimulente fiscale sub forma anulării majorării de întârziere și amenzilor restante într-un interval de timp relativ scurt de la ultima amnistie fiscală ar putea crea premise pentru contribuabili ce se eschivează intenționat de la achitarea în termen a plăților la buget, fapt ce încurajează și predispozează alți contribuabili la acumularea restanțelor în contextul anulării lor în cadrul amnistiei fiscale de viitor.

Suplimentar, urmare a avizului Direcției Generale Juridice a Parlamentului, se propun următoarele modificări tehnice și redacționale a acestuia:

În partea ce ține de art. II din proiect, aferent Legii drumurilor nr.509/1995, anexa nr.3, pct.1, ce vizează rescrierea noțiunii de la subpunctul 6), ținând cont de prevederile Legii cu privire la publicitate nr.62/2022, și rescrierea noțiunii de la subpunctul 7), ținând cont de noțiunile și terminologia utilizate în Legea cu privire la comerțul interior nr.231/2010, nu se acceptă prin prisma proiectului de lege respectiv, în contextul în care revizuirea terminologiei actuale necesită o examinare complexă a prevederilor din actele normative citate supra.

Cu privire la art. III din proiect, aferent Codului fiscal nr.1163/1997

1. Referitor la expunerea normelor de la literele l) și m) de la articolul 8 alineatul (2) (ca la fiecare obligație a contribuabilului prevăzută la articolul 8 să se indice capitolul în care se regăsesc normele juridice de drept material și procedural) nu se acceptă, în contextul în care norma expusă la lit.m) face deja referință la Capitolul 11<sup>2</sup> Titlu V din cod, iar modificarea prevederilor întregului alin.(2) se consideră inoportună, în contextul în care unele norme din prezentul aliniat au caracter general și nu pot fi asociate unui capitol anume din Codul fiscal.

2. Referitor la modificarea ultimei propoziții de la articolul 26<sup>1</sup> alineatul 4 (cu referire la leasingul operațional) nu se acceptă, norma are caracter de concretizare și asigură racordarea prevederilor din Codul fiscal cu prevederile pct.10 din HG nr.704/2019.

Referitor la examinarea suplimentară a alineatului (6<sup>1</sup>) de la articolul 26<sup>1</sup>, prin prisma principiilor constituționale de asigurare de către stat a concurenței loiale și de creare a unui cadru favorabil valorificării tuturor factorilor de producție, stabilit la art.126 alin.(2) lit.b) din Constituție și prevăzut la art.8 pct.1 din Legea nr.845/1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, nu se acceptă, măsura respectivă vine ca suport pentru întreprinderile mari în contextul în care pentru întreprinderile micro, mici și mijlocie proiectul prevede introducerea cotei 0% la impozit pe venit aferent profitului nerepartizat sub formă de dividende.

3. Referitor la revizuirea redacției articolului 71, nu se acceptă. Măsura prevede expunerea expresă a faptului că veniturile supuse reținerii la sursa de plată sunt veniturile a căror sursă este Republica Moldova, fără a ține cont de prezența fizică a nerezidentului în țară, iar o renumerotare consecutivă a prevederilor din art.71 ar implica o modificare de ansamblu a capitolului 11 din Codul fiscal, în acest sens, se consideră oportun păstrarea redacției din proiect.

Totodată, propunerea ce vizează revizuirea art.71 alin.(1) lit.p) se acceptă, respectiv lit.p) va avea următorul cuprins:

„p) anuitățile plătite de fondurile de pensii facultative rezidente;”

4. Referitor la reformularea primei propoziții de la articolul 101<sup>6</sup> alineatul (1), în scopul precizării că sumele TVA aferente procurărilor de mărfuri și servicii sunt restituite contribuabililor care întrunesc următoarele condiții:..., nu se acceptă, prevederile alin.(1) reglementează spectrul subiecților pasibili restituirii sumelor TVA acumulate în cont, începând cu 1 ianuarie 2023.

5. Referitor modificare articolului 134 alineatul (1), în partea ce ține de amplasarea normelor de completare cu pct.12<sup>1</sup>) și pct.12<sup>2</sup>) înainte de norma de modificare a pct.16), și substituirea la pct.12<sup>1</sup>) în textul normei, cuvintele ”și stabilirii prețului” cu cuvintele ”și stabilirea prețului de transfer”, se acceptă.

6. Propunerea ce vizează explicarea și concretizarea normei în partea ce ține de „bunuri pasibile urmăririi (executării) silite” de la articolul 174 alineatul (7), în scopul utilizării unei terminologii constante și uniforme, nu se acceptă, în contextul în care nu este clară recomandarea.

7. Referitor la explicarea suplimentară a abrogării alineatelor (1)-(10) și alin.(12) –(14) de la articolul 226<sup>13</sup>, și propunerea expunerii acestuia în redacție nouă se acceptă, respectiv pct.65 din art. III al proiectului de lege, va avea următorul cuprins:

„**65.** Articolul 226<sup>13</sup>. Analiza și selectarea persoanelor fizice

Diferența este semnificativă dacă între veniturile impozabile estimate calculate în baza situației fiscale și veniturile impozabile declarate de persoana fizică sau de plătitorii de venit este o diferență mai mare de 100 salarii medii pe economie prognozate pentru anul supus controlului. Diferența stabilită în sumă de până la 100 salarii medii pe economie prognozate pentru anul supus controlului inclusiv se va considera risc minim acceptat.”.

8. Referitor la Capitolul 11<sup>2</sup>, în partea ce ține de indicarea denumirii corecte a Liniilor directe privind prețurile de transfer pentru întreprinderile multinaționale emise de către Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, și indicarea denumirii generice (în continuare – Liniile directe OCDE privind prețurile de transfer) în continuare în textul capitolului, se acceptă.

9. Propunerea ce vizează concretizarea cuvântului ”cetățeni” de la articolul 226<sup>19</sup> alin.(7), în scop de rigoare juridică și redacțională, întru evitarea unor tălmăciri diferite în raport cu întreprinderile multinaționale, se acceptă. Respectiv, art. 226<sup>19</sup> alin.(7) după cuvântul „cetățeni” se completează cu cuvintele „ai Republicii Moldova”.

10. Referitor la substituirea cuvântului „stabilită” cu cuvântul „aprobată” de la art.226<sup>20</sup>, alin.(8), se acceptă.

11. Propunerea privind excluderea cuvintelor ”dărilor de seamă și/sau”, de la art.257 alin.(5), se acceptă. Astfel, pct.73 din art. III al proiectului de lege va avea următorul cuprins:

„**73.** La articolul 257 alineatul (5) textul „dărilor de seamă fiscale și/sau a” se exclude.”

12. Referitor la reexaminarea mărimii amenzii pentru încălcarea fiscală de la articolul 260, în raport cu prevederile art.64 alin.(4) din Codul penal nr.985/2002, în scopul determinării caracterului și gradului prejudiciabil al faptei, nu se acceptă, prin prisma proiectului de lege respectiv, în contextul în care quantum amenzilor urmează a fi examinate suplimentar de comun cu Serviciul Fiscal de Stat. Respectiv, în cazul în care se va considera oportun revizuirea acestora, quantumul amenzilor va fi ajustat pe parcursul anului 2023.

13. Referitor la păstrarea în redacția actuală, a normei de la articolul 281<sup>1</sup> alineatul (1) iar normele propuse prin proiect să fie prevăzute la alin.(2) nu se acceptă în contextul în care se vor dubla normele.

14. Referitor revizuirea și concretizarea noțiunii „căsuță de vacanță” de la articolul 287<sup>1</sup>, ținând cont de prevederile art.4 din Legea nr.75/2015 cu privire la locuințe se acceptă, respectiv pct.4) al art.287<sup>1</sup> va avea următorul cuprins:

„4) casă de vacanță – locuință ocupată temporar, ca reședință secundară, destinată odihnei și recreerii;”



15. Referitor la argumentarea detaliată a normelor expuse la articolul 301 alineatul (1) litera a), b) și c) care prevăd achitarea taxei pentru apă în cuantum de 100% la bugetul de stat, achitarea taxei pentru extragerea mineralelor utile în cuantum de 50% la bugetul local de nivelul întâi și 50% la bugetul de stat de nivelul al doilea, iar a taxei pentru folosirea subsolului, în cuantum de 100% la bugetul local de nivelul al doilea se acceptă, respectiv articolul 301 alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Plătitorii taxelor pentru resursele naturale prezintă Serviciului Fiscal de Stat darea de seamă respectivă și achită până la data de 25 a lunii următoare trimestrului de gestiune taxele în cauză, după cum urmează:

- a) taxa pentru apă – la bugetul local de nivelul al doilea;
- b) taxa pentru extragerea mineralelor utile – 50% din cuantumul taxei se varsă la bugetul local de nivelul întâi și respectiv 50 % din cuantumul taxei se varsă la bugetul local de nivelul al doilea;
- c) taxa pentru folosirea subsolului - la bugetul local de nivelul al doilea.”

16. Referitor la schimbarea cu locul a punctelor 88 și 89 întru asigurarea succesiunii expunerii normelor de modificare și propunerea de a completa art.336 cu pct.10<sup>2</sup>), dar nu cu pct.15) se acceptă.

17. Referitor la explicarea necesității expunerii anexei nr.6 la titlul IX în redacție nouă în întregime și propunerea completării doar a denumiri anexei nr.6 și a pct.4 cu lit.f) în redacția propusă cu referire la obiectivele comercial-economice nu se acceptă în scopul expunerii cu precizie juridică și redacțională.

Cu privire la art. VI din proiect, referitor la concretizarea numărului alineatului nou ”(1<sup>4</sup>)”, cu care se va completa art.4 al Legii nr.93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător se acceptă.

Cu privire la art. IX din proiect, aferent Legii nr.1056/2000, pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal

1. Referitor la expunerea în redacție nouă a articolului 4 alineatul (4) în scop de precizie juridică și redacțională se acceptă, cu excepția alineatului (9) litera a) care prevede modificarea doar a termenului de calculare și achitare a impozitului pe bunurile imobiliare. Astfel, la articolul 4 alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Cotele concrete ale impozitului funciar și impozitului pe bunurile imobiliare se stabilesc o dată la 3 ani de către autoritățile reprezentative ale administrației publice locale, conform prevederilor specificate în anexele nr.1 și nr.2 la prezenta lege.”.

2. Referitor la revizuirea sub aspect redacțional a textului normelor de la anexa nr.1, în scopul excluderii unor repetări și concretizări inutile cu referire la stabilirea cotei impozitului funciar de către autoritățile administrației publice locale nu se acceptă, în vederea expunerii într-un mod clar și explicit a obiectelor impunerii.

3. Referitor la efectuarea numerotării în ordine cronologică, fără indice, a punctului 2, litera a<sup>1</sup>) de la anexa nr.1, în cazul expunerii anexei în redacție nouă, și respectarea utilizării unei terminologii constante și uniforme se acceptă.

4. Referitor la modificarea punctului 3, în partea ce ține de trimiterea la pct.5, ținând cont că anexa are doar 4 puncte, se acceptă.

5. Referitor la obiecțiile expuse mai sus, fiind valabile în egală măsură și pentru anexa nr.2 se acceptă.

6. Referitor la excluderea primului enunț de la punctul 4 al anexei nr.1 fiind de prisos și întru evitarea dublării de norme se acceptă.

Cu privire la art. XII din proiect, referitor la indicarea numărului „nr.66-75” la sursa oficială de publicare a Codului civil nr.1107/2002 se acceptă.

Cu privire la art. XIII din proiect, referitor la argumentarea necesității expunerii în redacție nouă a noțiunii „obiecte de uz personal” (micșorarea listei obiectelor atribuite la această categorie de bunuri în raport cu redacția în vigoare a noțiunii vizate, precum și cu prevederile art.198 din Codul vamal nr.95/2021) din Legea nr.1569/2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice se acceptă.

Cu privire la art. XIV din proiect, aferent Legii nr.397/2003 privind finanțele publice locale:

1. Referitor la concretizarea cuvântului „defalcări” la pct.1, art.5 lit.b) în sensul înțelegerii corecte a modului de încasare a taxelor locale pentru resursele naturale respective și specificarea în text de la care buget se fac defalcările de la taxele pentru resursele naturale, în scop de precizie juridică nu se acceptă.

Taxe pentru extragerea mineralelor utile se vor încasa după locul amplasării obiectului de unde se vor extrage mineralele utile.

Respectiv taxele vor fi încasate în întregime la bugetul de nivelul I unde se află obiectul și ulterior repartizate conform normativelor de defalcare (50%) către bugetele locale de nivelul II din componența cărora face parte localitatea.

Modul de repartizare a încasărilor din defalcări la taxele pentru mineralele utile, ca și în alte cazuri similare, nu se regăsește în lege, ci este reglementat prin Ordinul Ministerului Finanțelor și prin registre privind repartizarea impozitelor și taxelor între nivelurile de buget din cadrul normativ secundar.

2. Referitor la punctul 3 din proiect privind propunerea de divizare a alin.(2) al art.12 în două alineate separate nu se acceptă. Delimitarea în două alineate separate nu este oportună. Separarea nu va aduce claritate, din contra, va crea ambiguități în interpretare. Norma de trimitere de la art.11 alin.(9) se referă la mecanismul de calculare și distribuție și nu la tipul de transferuri, deoarece pentru APL nivelul I sunt transferuri cu destinație generală, iar pentru APL nivel II, inclusiv UTA Găgăuzia, sunt transferuri cu destinație specială.

Argumentele privind necesitatea reglementării diferențiate propuse pentru bugetele mun. Bălți și mun. Chișinău țin de prevederile art.55 alin.(3) și art.59<sup>1</sup> alin.(2) din Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, care statuează că organizarea și funcționarea autorităților administrației publice ale municipiului Chișinău și Bălți se reglementează, în mod corespunzător, de prevederile prezentei legi referitoare la autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea. Mecanismul dat este în vigoare și se aplică începând cu din 1 ianuarie 2017 urmare a adoptării Legii nr.24/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea fondului rutier nr.720/1996 și Legea nr.397/2003 privind finanțele publice locale).

Pentru claritate poate fi acceptată încorporarea la începutul enunțului întâi de la alin.(2) sintagma „Transferurile cu destinație specială stipulate la alin.(1) lit.b) din prezentul articol...”, cum se reglementează la moment. Drept urmare, enunțul întâi va avea următorul cuprins:

„(2) Transferurile cu destinație specială stipulate la alin.(1) lit.b) din prezentul articol pentru bugetele locale de nivelul al doilea și al unității teritoriale autonome cu statut juridic special, pentru finanțarea infrastructurii drumurilor publice locale sunt calculate și distribuite în funcție de numărul de kilometri echivalenți administrați, conform legislației privind fondul rutier.”

Referitor la atingerea principiului echității, într-adevăr, este o remarcă potrivită, însă scopul propus prin diferențierea dată este de a da posibilitatea cumulării în timp (la multe UAT volumele sunt mici) a mijloacelor transferate de la bugetul de stat pentru finanțarea cheltuielilor unor proiecte mai costisitoare aferente infrastructurii drumurilor publice locale fără ca APL de nivelul întâi să fie obligate de a valorifica alocațiile de transferuri în decursul anului bugetar, cum se solicită la moment în cazul transferurilor cu destinație specială.

Cu privire la art. XV din proiect, aferent Codului de executare al Republicii Moldova nr.443/2004

1. Referitor la pct.1, art.36 privind norma de completare a alin.(7), nu este necesară, deoarece prin norma de trimitere la art.66 se asigură înțelegerea corectă a faptului că se atacă încheierea executorului judecătoresc. În caz de necesitate, norma alin.(7) se va concretiza după cuvântul „Încheierea” cu cuvintele „executorului judecătoresc” se acceptă. Privind norma de completare cu alin.(8), la fel nu este necesară, deoarece scutirea de obligația avansării pentru încasarea sumelor în beneficiul statului este prevăzută deja la art.37 alin.(7) lit.e) nu se acceptă, în contextul în care pe platforma Serviciului Fiscal de Stat 1535 de încheieri care vizează încasarea cheltuielilor de executare în afara procedurilor de executare.

2. Referitor la substituirea cuvintelor „emitentul documentului” cu cuvintele ”organul emitent” de la art.61 alin.(2<sup>1</sup>), întru respectarea terminologiei constante și uniforme ale actului normativ supus modificării, și explicația

suplimentară a normei de completare la alin.(3), în vederea înțelegerii corecte a calității procesuale ale agentului constatatator se acceptă.

Referitor la norma de completare a alin.(3) urmează a fi explicată suplimentar, în vederea înțelegerii corecte a calității procesuale ale agentului constatatator, nu se acceptă. Menționăm că, scopul este de a exclude Serviciul Fiscal de Stat din raportul juridic litigios în cazul în care documentul executoriu nu corespunde exigențelor legale și acordarea dreptului de parte în proces agentului contestator care admite ilegalități.

3. La pct.4, art.86 alin.(1), necesitatea concretizării propuse urmează a fi argumentată suplimentar. Considerăm că noțiunea de „creditor” se atribuie în egală măsură statului, reprezentat prin autoritatea competentă, după caz, care nu necesită o specificare suplimentară. În această ordine de idei, toate referirile în text se vor completa cu asemenea specificări, se acceptă, prin excluderea cuvintelor „dacă creditorul este statul”.

Cu privire la art. XVI din proiect, referitor la revizuirea textului normei de completare a articolului 13 alineatul (1) din Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, în scopul eliminării posibilității interpretărilor diferite a normei se acceptă.

Cu privire la art. XVII din proiect, aferent Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 se acceptă parțial.

1. Referitor la argumentarea necesității completării articolului 66 alineatul (3), reieșind din principiul anualității stabilit la art.5 care prevede în mod expres că, bugetele se aprobă pentru o perioadă de un an bugetar, nu se acceptă. Modificarea are drept scop aducerea unei clarități a normei legale, prin specificarea anului bugetar – inclusiv și pentru angajamente multianuale.

2. Referitor la revizuirea ultimului enunț de la alineatul (3<sup>1</sup>), se acceptă. Prin urmare, acesta va avea următorul cuprins: „Modalitatea si lista bunurilor, lucrărilor/serviciilor pentru care se permite asumarea angajamentelor multianuale sunt stabilite de către Guvern.”

Totodată, menționăm că, în conformitate cu prevederile art.76, alin (1) al Legii nr. 131/2015 privind achizițiile publice „Pentru achizițiile de bunuri, lucrări și servicii a căror perioadă de realizare este mai mare de un an, contractul poate fi încheiat pentru întreaga achiziție, însă realizarea lui urmează a fi asigurată în limitele alocațiilor anuale prevăzute în aceste scopuri și precizate anual în contract”.

3. Referitor la examinarea suplimentară a normelor de modificare propuse la articolul 66, în special norma de completare a alineatului (6) nu se acceptă.

Actuala redacție a art. 66 al Legii nr.181/2014 prin prisma gestionării angajamentelor permite autorităților/instituțiilor bugetare aplicarea prevederilor art. 76 alin. (1) cu privire la contractele multianuale numai pentru investiții capitale și achizițiilor de servicii sociale de alimentație în sistemul de educație.

Redacția propusă va permite Guvernului, în dependență de prioritățile și obiectivele stabilite și ținând cont de prognozele veniturilor pe perioada ce depășește anul bugetar, excluzând riscurile de asumare de angajamente neacoperite financiar să asigure ca autoritățile/instituțiile bugetare să-și atingă scopurile și indicatorii țintă. De exemplu, efectuarea reparațiilor capitale cu termen de executare mai mare de un an, procurarea echipamentului militar, etc.

Norma de completare a art. 66, alin. (6) reiese din particularitățile specifice de achiziție în domeniul militar, ținând cont de termenul lung de confecționare, autorizare de export/import și mulți alți factori, care în condițiile redacției actuale au blocat asigurarea dotarea armatei naționale cu echipamentul necesar și nu poate servi temei pentru extinderea listei categoriilor de angajamente exceptate de la termenul de 60 de zile.

Cu privire la art. XIX din proiect, aferent Legii nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal

1. Dispoziția de modificare se va completa cu textul ”cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:”, conform uzanțelor tehnico-juridice și redacționale se acceptă.

2. Propunerea cu privire la modificarea alin.(6) al art.33, ce vizează concretizarea normelor se acceptă.

3. La pct.4, art.39 alin.(1) lit.d) se prevede decorarea funcționarului vamal cu armă de foc. Autorii urmează să argumenteze necesitatea normei și tipul de armă, întru determinarea oportunității acesteia. În acest sens, de ex. art.30 alin.(2) lit.g) din Legea nr.170/2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate și art.27 lit.f) din Regulamentul disciplinei militare, aprobat prin Legea nr.52/2007 prevăd decorarea ofițerilor cu armă albă sau cu armă de foc nominală. Menționăm că, pentru asigurarea, în limita competențelor sale, a securității economice a statului, Serviciul Vamal contribuie la prevenirea și combaterea spălării banilor, la combaterea terorismului internațional, precum și a traficului ilicit de droguri, armament și muniții. Funcționarul vamal în exercițiul funcțiunii are dreptul să aplice forța fizică. De asemenea, după o pregătire corespunzătoare, funcționarul vamal are dreptul să dețină, să folosească și să aplice armele și mijloacele speciale din dotare, în modul și în cazurile prevăzute de legislația în vigoare. În prezent Serviciul Vamal este dotat cu arma de foc de model TT, iar decorarea funcționarului vamal cu arma de foc nominală este necesară ca o formă de stimulare pentru merite deosebite în exercitarea atribuțiilor de serviciu. Arma de foc nominală cu care va fi decorat funcționarul vamal va fi acordată anume funcționarilor vamali care au dat dovadă de vitejie și curaj în exercitarea atribuțiilor de serviciu.

4. Referitor la completarea alin.(2) al art.51 cu lit. i) se acceptă. Norma respectivă urmează a fi numerotată cu litera k)

La art. XX, Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar de salarizare

1. La pct.1, art.5<sup>1</sup>, cuvintele „pagina lor web” se vor substitui cu cuvintele „pagina web oficială”, în scop de rigoare redacțională, se acceptă.

2. La pct.2 și pct.6, referitor la sporul pentru consolidarea capacităților instituționale ale autorităților locale amalgamate, urmează a se defini noțiunea de „amalgamare” și a se concretiza mărimea sporului în raport procentual, precum și caracterul acestuia (permanent, fix, procentual, lunar, etc.), nu se acceptă. Luând în considerare că procesul de amalgamare a autorităților locale poartă caracter voluntar, actualmente ministerul finanțelor este în imposibilitate de a stabili exact numărul APL-urilor amalgamate total pe țară și respectiv impactul financiar exact. La această etapă ministerul a asigurat planificarea unui fond maxim ce poate fi utilizat în procesul de achitare a sporului pentru consolidarea capacităților instituționale ale autorităților locale amalgamate.

3. La pct. 6, art. XX din proiect de lege, propunerea privind completarea alin.(2) al art.201 din Legea 270/2018, cu textul: „respectiv, de către Biroul Permanent”, nu se acceptă. În corespundere cu art. 1, alin. (3) din Legea 270/2018, „modul și condițiile de salarizare a personalului din sectorul bugetar țin în exclusivitate de prezenta lege și nu pot fi obiectul de reglementare a altor acte normative, cu excepția celor ce rezultă din legea respectivă”. Adicional, întru eliminarea unor inechități privind condițiile și criteriile specifice de aplicare a sporului în cauză, ținând cont de faptul că Guvernul este direct responsabil de negocierea, coordonarea și implementarea sarcinilor și politicilor în contextul implementării cerințelor de aderare la Uniunea Europeană, este absolut necesar ca modul de aplicare a sporului să fie reglementat de către Guvern într-un act normativ unic. În același timp prevederile art.13 alin. (1) din Regulamentul Parlamentului, aprobat în baza Legii 797/1996, nu prevăd expres astfel de prerogative a Biroului permanent al Parlamentului.

4. Propunerea referitor la completarea pct. 9, la pct. 8, art. XX din proiect de lege, precum și excluderea pct. 7 din proiect, se acceptă, ținând cont de acceptarea la acest subiect a amendamentelor deputaților.

Cu privire la art. XXI din proiect, aferent Codului vamal nr.95/2021

1. Referitor la argumentarea necesității excluderii textului „respectând prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător” de la articolul 1 alineatul (3), menționăm că, excluderea normei nu face derogări de la principiile de reglementare activității de întreprinzător.

2. Referitor la concretizarea completării punctului 70) de la articolul 5, cu cuvintele „sau teritoriu” (ce ține de definirea termenului „țară de origine a mărfii” ca „țară sau teritoriu în care marfa a fost obținută integral sau a fost supusă unei prelucrări sau transformări substanțiale;”), se acceptă, prin expunerea propunerii în următoarea redacție : „la punctul 70), cuvintele „țară în” se substituie cu cuvintele ” țară sau teritoriu în”.

3. Referitor la rescrierea textelor de la alineatele (5), (6) și (7) de la articolul 15, la alin.(5), în scop de rigoare redacțională, menționăm că aceasta nu se acceptă, deoarece norma amendamentului nu aduce claritate pentru că textul prezent în proiectul de lege se substituie cu un text identic.

Referitor la neconcordanța redacției noi a alineatului (9) de la articolul 15 cu scopul enunțat în nota informativă, și eliminarea posibilității interpretărilor abuzive a normei, se acceptă, prin expunerea alin.(9) în următoarea redacție: „(9) Fără a aduce atingere dispozițiilor de la alin. (8), în cazul în care decizia se referă la rezultatele controlului mărfurilor pentru care nu s-a depus nicio notificare sumară, nicio declarație de depozitare temporară, nicio declarație de reexport și nicio declarație vamală, Serviciul Vamal poate să îi ceară solicitantului să își exercite dreptul la replică în termen de cel mult 24 de ore.”.

În parte ce ține de formula „poate să îi ceară”, unde se consideră că reglementarea lasă loc pentru interpretări abuzive din partea reprezentanților Serviciului Vamal, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

4. Referitor la excluderea cuvântului „poate” din contextul normelor de la: art.26 alin.(3), art.53 alin.(6), art.98 alin.(2), art.98 alin. (12) și art.103 alin.(4), art.113 alin.(4<sup>2</sup>), art.286 alin.(4), în scopul eliminării posibilității de interpretare diferită a normei, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

5. Referitor la propunerea ca norma expusă la art.32 alin.(1<sup>1</sup>), (ce vizează prevederi referitoare la depunerea și acceptarea cererii pentru obținerea unei decizii) să fi prevăzute în Codul Vamal ca lege organică specială în domeniu, nu se acceptă, norma poartă caracter de concretizare a autorității responsabile pentru reglementarea procedurii respective.

6. Referitor la revizuirea conținutului normei de la articolul 34<sup>1</sup> alineatul (2) pentru aducerea în concordanță cu denumirea articolului, se acceptă, prin expunerea alin.(2) în următoarea redacției: „Cererile pentru o decizie IOO prevăzute la alin.(1) trebuie să fie depuse folosind formulele stabilite de Serviciul Vamal. Decizia Serviciului vamal luată cu privire la cererea respectivă, se notifică solicitantului în modul stabilit de acesta.”.

7. Referitor la necesitatea includerii explicațiilor suplimentare în nota informativă a proiectului, aferent modificărilor propuse la articolul 39 alineatul (2)(în partea ce ține de modificarea sumei prejudiciului de 100000 de lei în 200000 de lei pentru ca contravențiile vamale cu răspundere materială, prevăzute la art. 380, 382–384, 386–388, 391 și 395 din cod să fie calificate drept încălcări grave ale legislației vamale și fiscale), și la articolul 45 alineatul (4) (în partea ce ține de modificarea prelungirii termenului de soluționare a cererii prealabile de 30 de zile cu termenul de 60 de zile), nu se acceptă, în contextul în care la etapa actuală de promovare proiectului, nota informativă nu poate fi modificată.

8. Referitor la revizuirea și examinarea suplimentară a normelor de derogare de la prevederile Codului administrativ expuse la articolele 44, 45, și

normelor de derogare de la prevederile Codului contravențional expuse la: art.406 alin.(4<sup>1</sup>), art.412 alin.(5) și art.415 alin.(1), cu indicarea concretă a dispoziției, de la care se fac derogările, nu se acceptă, această propunere vine să eficientizeze și să urgenteze examinarea cererilor prealabile, luând în considerare că aparatul central al Serviciului Vamal este organul competent în aplicarea legislației vamale, iar în prezent birourile vamale nu mai sunt persoane juridice. Menționăm că conform art.5 alin.(2) din Legea nr.302/2017 cu privire la Serviciul Vamal, din Serviciul Vamal fac parte aparatul central, birourile vamale, ca subdiviziuni teritoriale aflate în subordinea aparatului central și posturile vamale, ca subdiviziuni teritoriale aflate în subordinea birourilor vamale. Reieșind din specificul activității vamale, considerăm oportun indicarea expresă a subdiviziunii Serviciului Vamal unde se contestă actul administrativ.

9. Referitor la necesitatea concretizării noțiunii de „zonă de control vamal permanentă” de la articolul 48 alineatul (1) în scop de precizie juridică și redacțională, menționăm că noțiunea va fi dezvoltată prin Regulamentul privind punerea în aplicarea Codului vamal.

10. Referitor la expunerea abrevierii „MDL” în mod extins la prima utilizare în textul cuprinsului de la articolul 49, întru respectarea art.54 alin.(1) lit.i) din Legea nr.100/2017, potrivit căreia „exprimarea prin abreviere a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text la prima folosire”. Or propunerea se acceptă, iar textul din art.49 alin.(1) lit.b) „al MDL” se substituie cu textul „al leului moldovenesc (în continuare – MDL).

Referitor la eliminarea sau substituirea cuvintelor „Cu toate acestea” de la art.49 alin.(3), art.88 alin.(3), art.116 alin.(3), art.167 alin.(3), art.286 alin.(4), nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

11. Referitor la substituirea textului „În sensul aplicării TARIM-ului, clasificare” cu textul „În sensul aplicării TARIM-ului, clasificarea” la art.54 alin.(2), nu se acceptă, în contextul în care nu este clară obiecție.

12. Referitor la revizuirea normei expuse la articolul 58 alineatul (3), în partea ce ține de propunerea de a desemna Guvernul în locul Serviciului Vamal, ca autoritate care va stabili procedura de eliberare a certificatelor de origine preferențială la exportul mărfurilor, cât și revizuirea normei de la articolul 69 alineatul (3), în partea ce ține de stabilirea procedurii de către Serviciul Vamal a procedurii de aprobare a statutului de exportator, nu se acceptă, în vederea simplificării procesului de eliberare a certificatelor de origine.

13. Referitor la revizuirea expunerii termenului de „Nomenclatura Combinată” la articolele 61<sup>1</sup> și 62 (utilizând terminologia constantă, uniformă și în corespundere cu cele utilizate în alte acte normative), nu se acceptă, în contextul în care Codul vamal conține referință la Legea nr.172/2014 cu privire la aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor.

14. Referitor la reformularea, în sensul concretizării substituirii cuvântului „una” cu cuvântul „oricare” la toate cazurile prevăzute în articolul 72 alineatul (4),



se acceptă, prin completarea după textul „alineatul (4)” cu cuvintele „în partea dispozitivă”.

15. Referitor la adăugarea prepoziției „de” după cuvintele „depune declarația” în enunțul doi de la articolul 88 alineatul (3), se acceptă.

16. Referitor la revizuirea suplimentară a textului de la articolul 98 alineatul (12), întru asigurarea unei aplicabilități corecte, neadmiterii unor tălmăciri diferite și contradictorii și în scop de rigoare juridică și redacțională, și substituirea cuvântului „valoarea” cu cuvântul „cuantumul”, se acceptă parțial prin substituirea cuvântului „valoarea” cu cuvântul „cuantumul”.

17. Referitor la obiecția privind completarea articolului 103 alineatul 4 la început cu fraza: „Serviciul Vamal poate revoca în orice moment aprobarea angajamentului garantului.” (prin prisma posibilității apariției lacunelor), se acceptă prin excluderea cuvintelor „în orice moment”.

Referitor la substituirea cuvântului „reziliat” cu textul „anulat/revocat” din cuprinsul articolului 103 alineatul (6), se acceptă.

18. Referitor la substituirea textului „cu o suma redusă” cu textul „cu un cuantum redus”, și substituirea textului „a unei scutiri de garanție” cu textul „exonerarea de garanție” din cuprinsul articolului 104, și revizuirea numerotării alineatelor articolului, în cazul expunerii în redacție nouă a acestuia, se acceptă.

19. Referitor la substituirea textului „biroul vamal de destinație” cu textul „postul vamal de destinație” din cuprinsul articolului 107<sup>1</sup> alineatul (1), întru unificarea terminologiei utilizate în noul cod, se acceptă.

20. Referitor la explicarea cuvintelor „se reflectă după caz” expuse la articolul 109 alineatul (6) din proiect, cât și argumentarea suplimentară a justificării abrogării alineatului (8) al articolului care acordă dreptul debitorului de a contesta decizia de regularizare, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

21. Cu referință la propunerea de a substitui cuvintele „autoritățile vamale au comunicat debitorului” cu textul „Serviciul Vamal comunică debitorului”, iar textul „de a-și exprima punctul de vedere” de substituit cu textul „de a-și exercita dreptul la replică” din cuprinsul articolului 110 alineatul (2<sup>1</sup>) litera b), în scopul utilizării terminologiei constante și cu scop de rigoare redacțională, se acceptă.

22. Referitor la explicarea cuvintelor „În toate aceste cazuri” expuse la articolul 113 alineatul (1), nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

Referitor la expunerea termenelor „eșalonare/amânare” de la articolul 113 alineatul (4), prin folosirea conjuncțiilor „sau” ori „și”, după caz, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

23. Referitor la substituirea cuvântului „plății” cu cuvintele „datoriei vamale” din cuprinsul articolului 118 alineatul (1), întru asigurarea corectitudinii redactării, se acceptă.

Referitor la clarificarea aspectelor ce țin de normele privind emiterea unei decizii de regularizare expuse la articolului 118 alineatul (6), nu se acceptă, se propune păstrarea normei în vederea reglementării cazurilor specifice.

24. Referitor la revizuirea textului din paranteze de la articolul 125 alineatul (2) punctul 13 litera d), alineatul (2)<sup>1</sup> și alineatul (7)<sup>1</sup>, articolul 131<sup>1</sup> alineatul (1) și alineatul (3), articolul 131<sup>2</sup> alineatul (2), etc., prin prisma stilului normativ de redactare, în contextul în care tehnica legislativă nu admite folosirea parantezelor pentru detalieri sau explicații, nu se acceptă, în vederea aducerii păstrării caracterului de concretizare a normei.

Referitor la propunerea substituirii numărului „12” cu numărul „13” în cuprinsul articolului 125 alineatul (7)<sup>1</sup>, și substituirea termenului de „obligație vamale” cu „termenul de „datoriei vamale”, la cazul gramatical corespunzător, după cum este utilizat în textul codului, în tot cuprinsul normei de la alin.(7)<sup>1</sup> și alin.(7)<sup>2</sup> al articolului vizat, se acceptă.

25. Referitor la corectarea redacției articolului la care se face trimitere în cuprinsul articolului 131<sup>2</sup> alin.(1) în care este prevăzut termenul în care garantul urmează să-și îndeplinească obligațiile. se acceptă.

26. Referitor la precizarea în mod expres a normelor din cod care stabilesc cazurile specifice când o declarație vamală poate fi depusă prin alte mijloace decât tehnicile electronice de prelucrare a datelor, în cuprinsul articolului 160 alineatul (2), întru respectarea normelor de tehnică legislativă, nu se acceptă, conform alineatului (2) cazurile specifice urmează a fi prevăzute în Regulamentul pentru punerea în aplicare Codului vamal.

27. Referitor la aducerea în concordanță a titlului articolului 167 cu conținutul acestuia, se acceptă, prin revizuirea denumirii articolului

28. Referitor la revizuirea prevederilor de la articolul 167 alineatul (5), articolul 211 alineatul (1), articolul 277<sup>22</sup> și articolul 286 alineatul (4), în sensul eliminării posibilității interpretărilor diferite și în vederea conferirii caracterului concret și clar, în partea ce ține de cuvintele „în circumstanțe temeinic justificate”, și textul „Cu toate acestea, în circumstanțe excepționale justificate în mod corespunzător”, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

29. Referitor la revizuirea prevederilor expuse în articolul 174 alineatul (3), în partea ce ține de cuvintele „după caz,” care atribuie un caracter ambiguu normei, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

30. La art.209 lit.(a), cuvântul „Totuși” se va omite, ca fiind de prisos, iar textul „se pot acorda” se va substitui cu textul „se acordă”, în scop de rigoare juridică. Observația vizează și norma de la art.215 alin.(1) din proiect, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

31. Referitor la examinarea suplimentară a aspectului ce vizează momentul determinării valorii în vamă a mărfurilor în cazul în care mărfurile nu mai

îndeplinesc condițiile care le acorda dreptul de a beneficia de scutire (cel al schimbării destinației sau al introducerii mărfurilor), nu se acceptă, în partea ce ține de obiecțiile aferente Titlului VI Capitolului II Secțiunilor a 27-a, 28-a și 29-a, și anume obiecțiile referitoare la determinarea la valorii în vamă, nu se susțin dat fiind faptul că fiecare secțiune conține prevederi ce țin de determinarea valorii în vamă în cazul în care condițiile pentru care mărfurile au beneficiat de scutire de drepturi de import nu au fost respectate. Cât privește obiecția aferentă scutirii doar de taxa vamală și nu de drepturi de import, evidențiem că art.277<sup>18</sup> prevede scutirea doar de taxa vamală.

De asemenea, referitor la faptul că, conform prevederilor Regulamentului nr.1186/2009 mărfurile în cauză urmează a fi scutite doar de taxă vamală, în unele norme din proiect este prevăzută scutirea de dreptul de import (a se vedea în acest sens, art.277, art.277<sup>1</sup>, art.277<sup>18</sup>), nu se acceptă, deoarece, în legislația europeană normele privind scutirea de TVA pentru anumite tipuri de mărfuri se regăsesc în DIRECTIVA 2009/132/CE A CONSILIULUI din 19 octombrie 2009 de stabilire a domeniului de aplicare a articolului 143 literele (b) și (c) din Directiva 2006/112/CE în ceea ce privește scutirea de la taxa pe valoarea adăugată a anumitor importuri finale de bunuri.

Referitor la obiecția de la art. 277-277<sup>4</sup> privind substituirea cuvântului „bunuri” cu cuvântul „mărfuri” se acceptă.

32. Secțiunea a 27-a este structurată după cum urmează:

A. În scopuri generale,

B. În folosul persoanelor cu dizabilități

1. Bunuri pentru uzul persoanelor nevăzătoare

2. Bunuri pentru uzul altor persoane cu dizabilități

3. Dispoziții comune

C. În beneficiul victimelor dezastrelor

Structura dispozițiilor de completare nu corespunde cerințelor tehnico-juridice stabilite de Legea nr.100/2017, în temeiul căroră „normele de modificare și/sau completare trebuie să se integreze în structura, stilul și limbajul juridic al actului normativ”, fapt pentru care se impune a fi revăzută, se acceptă revizuirea structurii.

33. La art.277<sup>18</sup> alin.(1), cuvântul „acolo”, se va exclude ca fiind de prisos, se acceptă.

34. Norma de la art.277<sup>22</sup> stabilește că, „Cu excepția cazurilor speciale justificate de anumite circumstanțe, scutirea prevăzută la art.277<sup>18</sup> se aplică numai mijloacelor de producție și altor echipamente admise pentru liberă circulație înaintea expirării unei perioade de 3 ani de la data la care întreprinderea și-a încetat activitățile în țara străină.”. În acest caz, menționăm că, corespondentul normei respective, statuată la art.32 din Regulamentului (CE) nr. 1186/2009, prevede un termen de 12 luni în privința acestei condiții. Așadar, este important de a prelua exact această normă, pentru a asigura transpunerea corectă a prevederii UE menționate supra. Obiecția vizează și termenul prevăzut la art.277<sup>23</sup> în care

mijloacele de producție și alte echipamente admise cu scutirea de taxă vamală nu pot fi date în posesie sau folosință, nu se acceptă, norma a fost racordată la termen de prescripție prevăzut în Cod.

35. La art.277<sup>26</sup>, în ceea ce privește textul preconizat la lit.a), pentru precizia normei, propunem ca cuvintele „conform anexei la titlul IV” să fie înlocuite cu cuvintele „conform anexei nr.1 la titlul IV”. Pentru aceleași considerente, la textul preconizat pentru lit.g) al aceluiași articol, este necesar ca norma de trimitere să fie redată sub forma „de la poziția tarifară 0105”, se acceptă.

36. Titlul VI se completează cu „Capitolul III Scutirea de taxă vamală”. Menționăm că, capitolul este constituit dintr-un singur articol, ceea ce nu corespunde normelor de elaborare a actelor normative denumi, spre exemplu „Lista mărfurilor și bunurilor scutite de taxa vamală”, se acceptă revizuirea normei.

37. Art.286:

Alin.(4) prevede posibilitatea prelungirii de către Serviciul Vamal a termenului încheierii regimului special sub care au fost plasate mărfurile. Pentru un spor de claritate, expunem despre necesitatea completării normei cu durata minimă sau maximă cu care poate fi prelungită procedura încheierii regimului, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

La alin.(5) textul „așa cum este menționat la art.279 alin.(1) lit.a)” urmează a fi revăzut. Or, norma menționată stabilește dreptul Serviciului Vamal să acorde autorizații pentru utilizarea regimului de perfecționare activă sau pasivă, a regimului de admitere temporară sau a regimului de destinație finală, dar nu prevede posibilitatea prelungirii automate a termenului pentru toate mărfurile care se află sub acest regim la acea dată, nu se acceptă, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

38. Art.288:

La alin.(1), nu sunt clare cazurile când mărfurile plasate sub un regim special, altul decât cel de tranzit sau plasate în zone libere pot circula între diferite locuri ale teritoriului vamal, fiind o prevedere cu caracter general. Prin urmare recomandăm revizuirea dispoziției menționate și redarea într-o manieră potrivită stilului oficial, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

La alin.(2) cuvântul „înregistrările” se va substitui cu cuvântul „evidențele”. Obiecția vizează și norma de la alin.(6), se acceptă.

La alin.(3), alin.(4) lit.b) și c), urmează a fi revăzute noțiunile „biroul vamal de plasare” și „biroul vamal de ieșire”, în scop de precizie juridică și redacțională, deoarece în textul Codului nu se utilizează asemenea noțiuni, se acceptă prin substituirea cuvântului „biroul” cu „postul”.

La alin.(5) textul „sau eliberarea pentru antrepozit vamal” se va examina suplimentar. În caz de necesitate va fi omis. Totodată, cuvântul „poate” este de prisos. Întru evitarea aplicării discreționare a normei recomandăm reformularea

acesteia, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

39. La art.290 alin.(4), norma redată la lit.d) în redacția propusă impune completarea și concretizarea cazurilor în care biroul vamal autorizează utilizarea mărfurilor echivalente în cadrul regimului de admitere temporară, nu se acceptă, asemenea prevederi se va regăsi în Regulamentul pentru punerea în aplicare a Codului vamal.

40. În contextul substituirii la art.293 alin.(2) a cuvintelor „se încheie” cu cuvintele „se finalizează”, întru respectarea prevederilor art.54 alin.(1) lit.c) din Legea nr.100/2017, conform căreia „terminologia utilizată este constantă și uniformă”, atragem atenția la utilizarea în tot textul proiectului a noțiunilor „regim vamal încheiat”, „regim finalizat”, „regim încheiat sau finalizat”, care urmează a fi revăzute în sensul utilizării unui termen constant, nu se acceptă, dat fiind faptul că termenul „se finalizează” se atribuie regimului de tranzit, pe când termenul „se încheie” celorlalte regimuri speciale.

40. Pentru a asigura succesiunea logică și continuitatea conținutului prevederilor propuse, norma propusă la art.301<sup>1</sup> urmează a fi integrată după art.302 din Cod. Se va revedea numerotarea acesteia, se acceptă, prin modificarea numerotării articolului 301<sup>1</sup> care va fi integrat după articolul 302.

41. La art.318<sup>1</sup> alin.(3) formularea „dacă nu este menționat altfel în prezentul cod” admite derogări și interpretări abuzive, total nepotrivite limbajului normativ. La fel, la alin.(4) lexicul și structura enunțului trebuie să respecte normele stilului oficial administrativ, fapt pentru care necesită a fi revizuit redacțional textul „cu excepția cazului în care, având în vedere”, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

42. În textul art.323 considerăm necesară specificarea expresă a autorității vamale care stabilește în cadrul autorizației condițiile în care se consideră că mărfurile au fost utilizate în scopurile prevăzute pentru aplicarea scutirii sau a reducerii de taxe. Cuvântul „pot” din textul alin.(2) se va exclude., nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

Totodată, la art.323 la alin.(2<sup>1</sup>), nu este motivată preluarea unui alt termen (de 3 ani) decât cel prevăzut din Regulamentul (UE) nr.952/2013 (de 2 ani) pentru supravegherea vamală continuă a mărfurilor plasate în destinație finală în situația în care mărfurile se pretează la utilizări repetate. Obiecția nu se acceptă, termenul a fost stabilit reieșind din specificul național.

43. La art.330<sup>1</sup>:

La alin.(1) formularea „în mod satisfăcător” nu este specific limbajului juridic, or norma juridică trebuie să fie redată clar și lipsită de orice echivoc, nu se acceptă, în contextul în care modificările Codului vamal au drept scop armonizarea la legislația UE.

La alin.(2) cifra „231” se va înlocui cu cifra „331”, întru redarea corectă a normei de trimitere, se acceptă.

44. În textul normei propuse pentru art.350<sup>1</sup>, cuvintele „organul vamal” se vor substitui cu cuvintele „postul vamal” la cazul gramatical corespunzător, se acceptă. La lit. d) cuvintele „organele vamale au” se substituie cu cuvintele „Serviciul Vamal are”. Totodată, la lit.f) cuvintele „de către alte organe vamale” se exclud.

45. Textul supus substituirii de la pct.2) al art.359 necesită a fi revăzut, se acceptă, în următoarea redacție, textul ”titular al dreptului de proprietate intelectuală (numit și titular de drept)” se substituie cu cuvintele „titular de drept”.

46. Art.425<sup>2</sup>:

Trimiterea de la alin.(1) va fi redată „conform prevederilor prezentului capitol”, se acceptă.

Propunerea ce vizează alin.(2) și alin.(7) ce vizează stabilirea prerogativei Guvernului de a aproba procedura de evaluare și comercializare a mărfurilor confiscate se acceptă.

47. Propunerea ce vizează art.425<sup>3</sup> alin.(9) de stabili drept prerogativă a Guvernului modalitatea de distrugere a bunurilor, se acceptă.

48. Propunerea ce vizează art.425<sup>2</sup> alin.(4), art.425<sup>3</sup> alin.(2) prin care se solicită excluderea cuvintelor „al prezentului articol” se acceptă.

49. Propunerea ce vizează modificarea referinței „la art.458 alin.(6) al prezentului cod,” se acceptă, prin substituirea textului „la art.458 alin.(6) al prezentului cod” cu textul „la art.425<sup>2</sup> alin.(6)”.

50. Propunerea aferentă Art.425<sup>5</sup> la alin.(3), art.425<sup>7</sup> alin.(1) prin care se solicită substituirea cuvântul „angajații” cu cuvântul „funcționarii” la cazul gramatical corespunzător, se acceptă.

51. Propunerea aferentă Art.425<sup>6</sup> alin.(3) și art.425<sup>10</sup> alin.(8) și alin.(9), se acceptă, prin expunerea prevederilor, în următoarea redacție:

La art. 425<sup>6</sup> alin. (3) va avea următorul cuprins: „(3) Serviciul Vamal are dreptul să examineze plângerile și contestațiile privind corectitudinea desfășurării licitațiilor de comercializare a patrimoniului sechestrat.”

La articolul 425<sup>10</sup> alineatul (8) și (9) vor avea următorul cuprins:

„(8) Vânzător al mărfurilor sechestrate, confiscate sau abandonate în favoarea statului ca urmare a derulării unei proceduri vamale, este Serviciul Vamal. Acesta va încheia contract de vânzare-cumpărare în cazul vânzării atât prin procedura licitației, cât și prin negocieri directe, în condițiile legii.

(9) Contractul de vânzare-cumpărare se încheie în termen de 5 zile lucrătoare din data încheierii licitației sau a negocierilor directe. Dacă, după încheierea contractului de vânzare-cumpărare, cumpărătorul se dezice de bunuri, acestea se scot la o nouă licitație cu strigare sau, respectiv, cu reducere, iar avansul nu se restituie.”

52. Propunerea ce vizează revizuirea art.425<sup>7</sup> alin.(2) se acceptă cu expunerea în următoarea redacție:

„(2) Ședința comisiei de licitație este deliberativă dacă la ea participă cel puțin două treimi din membri aleși. Hotărârea se adoptă prin vot deschis, cu simpla majoritate de voturi ai membrilor prezenți. În caz de paritate de voturi, procedura de votare se va repeta. Dacă egalitatea de voturi se înregistrează repetat, actul administrativ individual se consideră respins.”

53. Referitor la revizuirea normei de la art.425<sup>9</sup> alin.(9) nu se acceptă, deoarece participantul care a câștigat lotul la licitația cu strigare, dar care a refuzat să semneze procesul-verbal, duce la inexistența licitației. Astfel, licitarea va reîncepe de la prețul oferit de participantul anterior.

54. În parte ce ține de obiecția la art.425<sup>9</sup> alin.(12) privind indicarea articolului din cod care stabilește cazurile când o licitație poate fi declarată nulă, se acceptă prin substituirea cuvintelor „prevăzute de prezentul cod” cu textul „în art. 425<sup>7</sup>”.

55. Referitor la concretizarea conținutului normei de la art. 425<sup>10</sup> alin.(3) se acceptă, or cuvintele „în modul stabilit” se substituie cu textul „conform modului stabilit în art. 228 din Codul fiscal ”.

Totodată, obiecția ce se referă la alin.(6) se acceptă prin excluderea cuvintelor ”conform prezentului cod”.

Observația de la art. 425<sup>12</sup> alin.(4) se acceptă prin substituirea cuvintelor „organele competente” cu sintagma „Guvern”.

56. La art.426 alin.(3) lit.a), trimiterea la art.427 alin.(7) și la Secțiunea 14 sunt redactate incorect. Pornind de la sistematizarea și structurarea normelor proiectului actului legislativ, textul de trimitere se va referi la numărul și titlul secțiunilor, se acceptă parțial, prin excluderea textului ”, cu excepția Secțiunii 13, care va fi în vigoare până la expirarea termenului indicat în art. 427 alin. (7) din Cod și Secțiunii 14 care va fi în vigoare până la expirarea valabilității licențelor corespunzătoare”.

57. La art.427 alin.(4), urmează a fi indicată corect norma legală din Codul vamal în baza căreia se acordă autorizații, se acceptă prin revizuirea normei.

58. Având în vedere faptul că data intrării în vigoare a Codului a fost extinsă de la 1 ianuarie 2023 la 1 iulie 2023, dispozițiile de punere în aplicare a prevederilor noului cod stabilite la art.427, la alin.(5), alin.(9) și alin.(10) operează cu data de 1 ianuarie 2023. Pentru excluderea oricăror dubii cu referire la corectitudinea termenilor menționați, propunem revizuirea normelor vizate supra, se acceptă prin substituirea cuvintelor „1 ianuarie 2023” cu cuvintele „1 iulie 2023”. Totodată, alineatul (2) se completează cu textul ”Această dispoziție este valabilă și pentru procedurile prealabile inițiate după data intrării în vigoare a prezentului cod referitoare la o procedură administrativă inițiată până la data intrării în vigoare a acestuia.”, iar la alineatul (13), cuvântul ”examina” se substituie cu cuvântul „realiza”.

59. Revizuirea Anexelor nr.3 și nr.4 cu care se completează Codul, inclusiv și modificările propuse la art.XXIII necesită a fi coordonate într-o asigurare concordanței și aplicabilității corecte a normelor juridice cu prevederile

proiectului menționat. Obiecția este valabilă pentru toate trimerile la pozițiile tarifare din Nomenclatura combinată a mărfurilor din proiect, se acceptă prin revizuirea acestuia.

Art.XXV, dispoziții finale și tranzitorii

Întru asigurarea prelungirii termenului de acțiune a legilor menționate până la 1 iulie 2023, la art.XXV norma alin.(1) lit.c) urmează a fi completată în final cu o normă de excepție care să prevadă că pct.198 intră în vigoare la 31 decembrie 2022, se acceptă prin prisma amendamentelor înaintate de deputați.

Totodată, în vederea îmbunătățirii prevederilor proiectului de lege, se propun următoarele modificări:

1. La art. III al proiectului de lege ce se referă la modificarea Codului fiscal nr.1163/1997 se propune:

1) Pct.3 din proiectul de lege se exclude, cu asigurarea renumerotării punctelor ce urmează în art.III din proiect.

2) Pct.24 din proiectului de lege va avea următorul cuprins:

„24. Articolul 87 se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Prin derogare de la prevederile alin. (1) ale prezentului articol întreprinderile clasificate ca întreprinderi micro, mici sau mijlocii, conform criteriilor determinați în ultima zi a perioadei fiscale potrivit prevederilor art. 5 alin. (1) al Legii nr.179/2016 cu privire la întreprinderile mici și mijlocii, pot achita impozitul pe venit calculat, până la data de 25 a lunii următoare lunii în care au fost plătite dividende, inclusiv sub formă de acțiuni sau cote părți din profitul obținut în perioadele fiscale 2023–2025 inclusiv. Suma impozitului pe venit spre achitare din impozitul pe venit calculat pentru perioadele fiscale 2023-2025 inclusiv, se determină prin aplicarea proratai față de suma impozitului pe venit calculat pentru perioada fiscală din venitul impozabil aferent perioadei fiscale respective. Prorata se aproximează, conform regulilor matematice, până la două semne după virgulă și se determină prin aplicarea următorului raport:

a) la numărător se indică valoarea dividendelor distribuite/achitate (înainte de reținerea impozitului pe venit conform art.90<sup>1</sup> și 91);

b) la numitor se indică valoarea totală a profitului net reflectat în situații financiare pentru perioada fiscală din care se distribuie/achită dividende.

Opțiunea de aplicare a prezentului alineat se realizează prin prezentarea declarației în termenul stabilit de art.83. Nu se vor lua în considerare declarațiile corectate depuse după termenul respectiv, dacă unul din scopurile corectării vizează modificarea opțiunii de aplicare a prezentului alineat.

Prevederile prezentului alineat nu se aplică asupra întreprinderilor individuale, gospodăriilor țărănești, rezidenților zonelor economice libere, rezidenților Portului Internațional Liber Giurgiulești, rezidenților Aeroportului Internațional Liber Mărculești, rezidenților parcurilor pentru tehnologia informației, agenților economici care aplică regimul fiscal stabilit de capitolul 7<sup>1</sup>



și agenților economici care desfășoară activități financiare și de asigurări care se atribuie la secțiunea K a Clasificatorului activităților din economia Moldovei.

3) După pct.42 se introduce pct.43 cu asigurarea renumerotării ulterioară a punctelor din art.III a proiectului de lege:

„43. Articolul 125<sup>1</sup> alineatul (1) va avea următorul cuprins:

(1) Subiecții care importă, produc sau comercializează cu ridicata mărfuri supuse accizelor efectuează inventarierea stocului de mărfuri supuse accizelor (pozițiile tarifare 220300, 2205, 220600, 2207, 2208, 240210000, 240220, 240290000, 2403) în termen de 30 de zile calendaristice de la data ultimei modificări de majorare a cotei accizelor.”

4) Pct.86 din proiectul de lege va avea următorul cuprins:

„Articolul 280 alineatul (1):

litera a) liniuța întâi se abrogă;

la litera a<sup>1</sup>) liniuța întâi se abrogă;

alineatul se completează cu literele c) - e) cu următorul cuprins:

„c) autoritatea reprezentativă și deliberativă a administrației publice locale la stabilirea cotei concrete a impozitului este obligată să se conducă de următoarele criterii și principii:

- previzibilitatea – contribuabilii, pentru planificarea cheltuielilor, vor cunoaște din timp și vor fi consultați în modul stabilit referitor la mărimea impozitului;

- principiul transparenței decizionale – autoritatea administrației publice locale, în mod prioritar, va informa și va asigura accesul liber la proiectele ce vizează mărimea preconizată a impozitului;

- principiul echitabilității (proporționalității) în raporturile dintre interesele unității administrativ-teritoriale și ale contribuabilului – autoritatea administrației publice locale, la stabilirea cotei concrete a impozitului, se va încredința că este asigurată proporționalitatea (echitabilitatea) între interesele colectivității locale și ale contribuabililor, inclusiv nu vor întreprinde acțiuni în exces sub pretextul atingerii interesului public/colectivității locale.

d) în caz de divergențe la stabilirea cotei concrete a impozitului, autoritățile administrației publice locale vor efectua o analiză a impactului de reglementare conform prevederilor art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 23/2019 cu privire la aprobarea Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, adaptate și aplicate corespunzător specificului local.

e) Cancelaria de Stat, prin intermediul oficiilor sale teritoriale, va supune controlului de legalitate deciziile autorităților deliberative ale administrației publice locale privind stabilirea cotei concrete a impozitului, în scopul asigurării respectării prevederilor lit.c) – e).”

2. Art.X din proiectul de lege, ce vizează Codul vamal al Republicii Moldova nr.1149/2000:

1) Se completează cu pct.1 și pct.2 cu următorul cuprins:

„1. Articolul 128 alin. (1) se completează cu litera k) cu următorul cuprins:

„k) încheierea regimului vamal de admitere temporară conform art.184<sup>1</sup> alin. (8).”

2. La articolul 184<sup>1</sup>:

alineatul (1) litera b) va avea următorul cuprins:

„b) persoanele fizice rezidente și cele nerezidente să dețină în proprietate sau să aibă drept de folosință asupra mijloacelor de transport, fapt confirmat prin actele corespunzătoare;”

alineatul (4) se abrogă:

se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) Regimul vamal de admitere temporară pentru mijloacele de transport auto declarate prin acțiune, a căror termen limită de aflare pe teritoriul vamal a expirat și în privința cărora a fost întocmit proces verbal cu privire la contravenție, se încheie din oficiu, cu efectuarea mențiunilor corespunzătoare în sistemul informațional, după încasarea drepturilor de import, în cazul neexecutării obligației de scoatere a mijlocului de transport de pe teritoriul vamal, în termen de 30 zile de la data aducerii la cunoștință a procesului verbal.”.

2) Pct.1- pct.4 din prezentul articol, se renumerează și devin respectiv pct.3-pct.6.

3. Art. XIII al proiectului de lege ce vizează Legea nr.1569/2002 cu privire la modul de introducere și scoatere a bunurilor de pe teritoriul Republicii Moldova de către persoane fizice:

1) Se completează cu pct.3, cu următorul cuprins:

„3. Articolul 10 alineatul (3) litera b) va avea următorul cuprins:

”b) persoanele fizice rezidente și cele nerezidente să dețină în proprietate sau să aibă drept de folosință asupra mijloacelor de transport, fapt confirmat prin actele corespunzătoare”.

2) Pct.3 din redacția actuală a articolului se renumerează și devine pct.4, iar pct.4 devine pct.5.

4. La art. XXII al proiectului de lege ce vizează Codul vamal nr.95/2021 se propune:

1) La pct.28 din proiectul de lege, art.48 alin.(2) va avea următorul cuprins:

„(2) Serviciul Vamal încasează plata tarifelor sau recuperează costurile pentru prestarea de servicii speciale, cum ar fi:

a) vămuirea mărfurilor sau prezența funcționarului vamal în afara programului de lucru al biroului vamal, al postului vamal sau în alte locuri decât birourile vamale sau posturile vamale;

b) analiza sau expertiza mărfurilor, precum și cheltuielile poștale pentru returnarea acestora solicitantului, în special în cazul deciziilor luate pe baza art.32 sau al informațiilor furnizate pe baza art.10 alin.(1);

c) examinarea mărfurilor sau prelevarea de probe de mărfuri în scopul verificării ori distrugerea mărfurilor, în cazul în care implică alte costuri decât cele legate de activitatea funcționarilor vamali;

d) măsuri excepționale de control, în cazul în care acestea se dovedesc a fi necesare din cauza naturii mărfurilor sau a unui risc potențial;

e) escortarea mijloacelor de transport de către echipele mobile, la solicitarea persoanei;

f) sigiliile vamale.”.

2) Pct.114 va avea următorul cuprins:

„114. Articolul 220:

cuvintele „drepturi de import” se substituie cu cuvintele „taxă vamală”;

se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) loturile care nu poartă caracter ocazional;”

3) Pct.116 ce vizează art.225 alin.(3) va avea următorul cuprins:

„116. Articolul 225 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Sunt scutite de drepturi de import hainele și încălțăminte personală, obiectele de parfumerie, cosmetică, igienă și medicamente, precum și produse alimentare de necesitate personală, cu excepția celor prevăzute la art.198 pct.1) lit. a) și lit. b).”.

4) La pct.199 din proiect, art.427 se completează cu alin.(15) cu următorul cuprins:

„(15) Până la 31 decembrie 2024 nu se solicită nicio garanție în cazurile în care mărfurile sunt transportate pe calea feroviară.”

**5.** Art. XXVI din proiectul de lege va avea următorul cuprins:

„Art.XXVI. – Articolul II și articolul III din Legea pentru modificarea unor acte normative nr.329/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr., art.), se abrogă.

**6.** Art. XXV. din redacția actuală a proiectului de lege, devine Art. XXVII și va avea următorul cuprins:

„Art. XXVII. – (1) Prin derogare de la prevederile articolului 56 alineatul (2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, prevederile prezentei legi intră în vigoare la 01 ianuarie 2023, cu excepția:

a) Art. XXII pct.198 – intră în vigoare la 31 decembrie 2022;

b) Art. XXIV – intră în vigoare la 12 februarie 2023;

c) Art. XXI pct.8 al treilea alineat, în partea ce vizează completarea pct.12 – intră în vigoare la 1 aprilie 2023;

d) Art. XXVI – intră în vigoare la 23 mai 2023;

e) art.III pct.12, pct.13, pct.14, pct.15, Art.VI, cu excepția pct.2 alineatul al doilea, Art. XXII – intră în vigoare la 1 iulie 2023;

f) Art. III pct.2, pct.50 al doilea alineat, pct.57, pct.63 al treilea alineat, pct.64 primul și al doilea alineat, pct.76, pct.82 cu excepția prevederilor ce vizează alin.(6) - intră în vigoare la 1 ianuarie 2024;

(2) Riscul minim acceptat conform art.226<sup>13</sup> din Codul fiscal, nu se aplică pentru controalele fiscale inițiate până la intrarea în vigoare a prezentei legi (a fost emisă decizia privind inițierea controlului fiscal), pentru cazurile în care s-a dispus efectuarea unui control fiscal repetat în rezultatul examinării deciziei asupra cazului de încălcare a legislației sau în rezultatul examinării contestației.

(3) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.”