



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2022

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului asupra proiectului de lege
privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice
și tratamentul balnear și de recuperare**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul asupra proiectului de lege privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și tratamentul balnear și de recuperare

Prim-ministru

NATALIA GAVRILIȚA

Contrasemnează:

Ministrul sănătății

Ala Nemerenco

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr.

AVIZ
asupra proiectului de lege privind stațiunile balneare, climatice
și balneoclimatice și tratamentul balnear și de recuperare

Guvernul a examinat proiectul de lege privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și tratamentul balnear și de recuperare, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 85 din 22 martie 2022) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul de lege a fost elaborat pentru definirea categoriilor de stațiuni balneare, climatice și balneoclimatice, a cerințelor și a modului de acordare a statutului de stațiuni balneare, climatice și balneoclimatice.

Conform cadrului normativ în vigoare, activitatea stațiunilor balneare, sanatoriilor și a altor instituții medico-sanitare cu rol de recuperare și tratament se realizează în baza mai multor legi (Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995, Legea nr. 10/2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice, Legea nr. 764/2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, inclusiv Legea sindicatelor nr. 1129/2000 și altele).

Totodată, sub aspect conceptual se constată că prevederile art. 4 din proiect nu sunt corelate cu prevederile art. 35 din Legea ocrotirii sănătății nr. 411/1995.

În conformitate cu prevederile art. 35 alin. (1)-(2) din legea sus-numită, asistența medicală de recuperare se acordă în instituții medico-sanitare specializate publice, cooperatiste și particulare. Instituțiile medico-sanitare de recuperare, serviciile medicale din stațiunile balneare, sanatoriile și preventoriile cu rol recurator, alte unități și servicii medicale de recuperare se organizează în zone cu factori naturali de cură în scopul recuperării integrale a bolnavilor, fortificării sănătății și restabilirii capacității lor de muncă.

La fel, art. 35 alin. (5) din legea citată *supra* prevede că, considerarea unei localități ca stațiune balneară, stabilirea hotarelor zonelor ei de protecție sanitară și determinarea regimului acesteia sunt efectuate de Guvern, la propunerea Ministerului Sănătății Muncii și Protecției Sociale și a Consiliului Federației Sindicatelor Independente din Moldova, coordonată cu autoritatea administrației publice locale pe al cărui teritoriu se află stațiunea.

Art. 35 alin. (6) și (7) din aceeași lege stabilește că profilul medical al instituțiilor balneosanatoriale este stabilit de Ministerul Sănătății Muncii și Protecției Sociale și de Consiliul Federației Sindicatelor Independente din Moldova. Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale exercită controlul asupra activității instituțiilor balneosanatoriale și le acordă ajutor științific, metodic și consultativ.

Într-o altă ordine de idei, relevăm faptul că proiectul de lege conține reglementări similare cu ale Ordonanței Guvernului României nr. 109/2000 privind stațiunile balneare, climatice și balneoclimatice și asistența medicală balneară și de recuperare, care urmau a fi raportate la legislația națională. Astfel, art. 3 lit. c) și art. 5 lit. e) din proiect utilizează expresia „urban edilitară” pe când legislația națională operează cu noțiunea de „infrastructură tehnico-edilitară” (Legea nr. 150/2017 cu privire la Registrul obiectivelor de infrastructură tehnico-edilitară).

Mai mult decât atât, în proiect se face referire la autoritățile „abiliate de lege”, însă nu se specifică exact instituția (autoritatea) și nici nu se face trimitere la acte normative concrete. Astfel, se omite determinarea entității publice responsabile de constatarea calității factorilor naturali (art. 4 alin. (3), art. 5 lit. a) și art. 6 alin. (2) din proiect), fapt ce ar putea determina apariția conflictelor de interese în executarea atribuțiilor sau neglijarea realizării acesteia.

Complementar menționăm că proiectul nu corespunde cerințelor de calitate a actului normativ, oportunității și coerenței reglementărilor propuse. La fel, pe plan redacțional proiectul actului normativ are carențe în raport cu normele de tehnică legislativă.

Este necesar de menționat că nota informativă a proiectului de lege avizat, ce constituie principalul instrument de motivare a proiectului, conform prevederilor art. 30 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative nu reflectă suficient argumentarea necesității soluțiilor legislative propuse, condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite, precum și impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor necesare pentru implementarea proiectului noului act normativ.

În contextul celor menționate *supra*, Guvernul nu susține inițiativa legislativă în cauză.