



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_**

**din \_\_\_\_\_ 2022**

**Chișinău**

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege  
cu privire la serviciile alternative de îngrijire a copilului**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege cu privire la serviciile alternative de îngrijire a copilului.

**Prim-ministru**

**NATALIA GAVRILIȚA**

Contrasemnează:

Ministrul muncii  
și protecției sociale

Marcel Spatari

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr. /2022

**AVIZ**  
**la proiectul de lege cu privire la serviciile**  
**alternative de îngrijire a copilului**

Guvernul a examinat proiectul de lege cu privire la serviciile alternative de îngrijire a copilului, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 389 din 26 octombrie 2022) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, elaborarea proiectului de lege derivă din necesitatea abordării provocărilor ce persistă în domeniul angajării pe piața muncii a familiilor cu copii, precum și din necesitatea continuării efortului de creare a cadrului legislativ necesar pentru a asigura reconcilierea vieții de familie cu cea profesională.

Scopul inițiativei legislative este oferirea serviciilor armonioase de îngrijire, creștere, supraveghere, educație și învățare a copilului cu vârsta până la 3 ani de către îngrijitor/îngrijitoare de copii calificat/ă atunci când reprezentanții legali sunt la serviciu sau antrenați în alte activități.

Pornind de la faptul că acțiunile propuse prin proiectul supus avizării vor contribui la soluționarea provocărilor legate de accesul limitat la serviciile publice de îngrijire a copiilor de vârstă antepreșcolară, Guvernul susține proiectul de lege, cu următoarele propuneri de ajustare a proiectului.

În acest sens, se propune ca, pe tot parcursul textului, după cuvântul „reședința” să se introducă cuvântul „temporară”, în conformitate cu prevederile art. 38 din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002.

De asemenea, având în vedere că, în conformitate cu structura învățământului, stabilită în art.15 alin.(1) lit. a) din Codul educației al Republicii Moldova nr. 152/2014, unul dintre tipurile instituțiilor de învățământ este „instituția de educație antepreșcolară”, pentru a evita utilizarea eronată a noțiunilor incluse în proiect, se solicită aducerea în concordanță a sintagmei „instituțiile de învățământ antepreșcolare” din art. 1 alin.(3) și art. 2 cu prevederile actului legislativ menționat.

La art. 2, în noțiunea de bază „îngrijitor/îngrijitoare de copii calificat/ă”, precum și la art. 13 alin. (2) și art. 19 lit. k), se propune substituirea cuvântului „curs” cu cuvântul „program”, dat fiind faptul că sistemul educațional operează cu noțiunea de „program de formare profesională”.

De asemenea, la art. 2, se propune completarea cu noțiunea de „responsabil legal al copilului – persoană sau autoritate, desemnată, conform legii, să exercite drepturi și obligații aferente creșterii, îngrijirii și educației

copilului, prin acordarea suportului fizic, emoțional, educațional și de dezvoltare, în conformitate cu drepturile și interesele copilului”, iar la noțiunea „beneficiar de serviciu”, cuvintele „și nu este încadrat în instituțiile de învățământ antepreșcolar” urmează a fi excluse.

Remarcăm, în acest context, că unele noțiuni se regăsesc în alte acte normative și nu necesită definirea repetată a acestora. Spre exemplu, noțiunea de domiciliu/reședință este reglementată la art. 38 din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002. Totodată, art. 40 din același Cod conține reglementări normative privind domiciliul minorului, potrivit cărora domiciliul minorului în vârstă de până la 14 ani este la părinții săi sau la acel părinte la care locuiește permanent, iar în cazul în care numai unul din părinți îl reprezintă ori în cazul în care se află sub tutelă, domiciliul minorului este la reprezentantul legal. De asemenea, prestarea de servicii este definită la art. 1375 din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002.

La art. 3 alin. (1), se recomandă excluderea cuvintelor „și învățare”.

Menționăm că, prin Legea nr. 46/2022 pentru modificarea unor acte normative, art. 23 din Codul educației al Republicii Moldova nr.152/2014, a fost completat cu alin. (3<sup>1</sup>), care stabilește că serviciile de îngrijire a copiilor cu vârsta de până la 3 ani pot fi oferite de către angajatori în beneficiul salariaților, la nivel de unitate, cu suportarea tuturor cheltuielilor aferente din mijloacele unității respective, conform cadrului normativ aprobat de Guvern. În acest sens, se propune de completat art. 5 alin. (2) cu cuvintele „în modul stabilit de Guvern”.

În același timp, se solicită de a aduce în concordanță prevederile art. 5 alin. (2) cu cele stipulate în art. 5 alin. (6), pentru a evita interpretarea eronată a modului de finanțare a serviciilor alternative de îngrijire a copilului organizate de angajator la locul de muncă.

Cu referire la alin. (6) al art. 5, se va specifica conform căror acte normative (standarde, curricula, regulamente, instrucțiuni etc.) vor funcționa serviciile alternative de îngrijire a copiilor, având în vedere că orice servicii acordate copiilor, de îngrijire sau educaționale, trebuie să respecte standardele de stat, care sunt comune și obligatorii atât pentru instituțiile publice, cât și pentru cele private.

De asemenea, în același alineat, cuvintele „instituții de învățământ antepreșcolar” urmează a fi substituite cu cuvintele „instituții de educație antepreșcolară și învățământ preșcolar”, având în vedere că vârsta de până la 3 ani cuprinde educația antepreșcolară (pentru copiii de până la 2 ani) și învățământul preșcolar (pentru copiii de 2-3 ani). La art. 5 se va revedea numerotarea alineatelor.

La art. 7, alin. (4) se propune a fi completat, după textul „prezentei legi”, cu textul „cadrului normativ în domeniul protecției copilului”.

Prevederile alin. (6) din același articol, potrivit cărora activitatea serviciilor alternative de îngrijire a copilului nu urmărește obținerea unui profit,

urmează a fi revizuite, având în vedere că activitatea de îngrijitor se desfășoară prin obținerea patentei de întreprinzător (a se vedea art. 14 alin. (3) lit. a) din proiect).

Având în vedere că, în conformitate cu art. 7 alin. (6) din proiect, prestarea serviciilor de îngrijire a copilului organizate de angajator la locul de muncă reprezintă o activitate ce nu urmărește obținerea unui profit, aceasta presupune că cheltuielile suportate urmează să fie acoperite din contul reprezentantului beneficiarului de serviciu. În scopul neadmiterii creării condițiilor neechitabile dintre beneficiarii de servicii alternative de îngrijire a copilului prevăzute în proiect, cuvintele „cheltuielilor aferente serviciilor” de la art. 26 alin. (3) se vor substitui cu cuvintele „taxei pentru serviciul”. În acest context, alin. (3) din art. 29 urmează a fi exclus.

Din alin. (7) al art. 7, se va exclude textul „cu respectarea standardelor ocupaționale corespunzătoare”, dat fiind faptul că la baza angajării personalului nu este standardul ocupațional care stabilește atribuțiile pe care le îndeplinește salariatul la locul de muncă, ci Codul muncii al Republicii Moldova nr. 154/2003 și alte acte normative care stabilesc procedura de angajare. În altă ordine de idei, este necesar de a stabili pentru „persoana de suport” câteva criterii de angajare, cum ar fi: nu a fost condamnată, este aptă de muncă și altele.

La art. 8 alin. (1), după cuvintele „poate fi realizată”, de cuvântul „doar”, iar textul „16 ani” de substituit cu „18 ani”, luând în considerare atribuțiile și obligațiile îngrijitorului/îngrijitoarei de copii calificat/ă, specificate la art. 17 și art. 19 din proiect. Totodată, în conformitate cu art. 25 din Codul civil al Republicii Moldova nr. 1107/2002, capacitatea de exercițiu este aptitudinea persoanei de a dobândi prin fapta proprie și de a exercita drepturi civile, de a-și asuma personal obligații civile și de a le executa.

La alin. (2) din același articol, se propune substituirea textului „art. 13, art. 15, art. 16 alin. (1) lit. b)” cu textul „art. 13, art. 15 alin. (1) lit. b) și alin. (2) lit. b)”, dat fiind că la art. 16 nu sunt reglementări ce țin de calificarea îngrijitorului. De asemenea, se impune de a specifica dacă serviciul individualizat de îngrijire a copilului poate fi realizat doar de către un membru al familiei sau și de către alt îngrijitor. Or, dacă serviciul este oferit exclusiv de un membru al familiei copilului, tot art. 8 este necesar de reformulat în contextul întregii legi, mai ales că nici depunerea notificării nu este obligatorie pentru serviciul prestat de membrul familiei (art. 10 alin. (1) și nici articolele cu privire la calificarea și responsabilitățile îngrijitorului/îngrijitoarei (art. 13, 15 alin. (1) lit. b) nu sunt obligatorii). Prin urmare, art. 17, 18 și 19 devin inoperabile în raport cu îngrijitorul/îngrijitoarea-membru al familiei copilului.

Considerăm că, în contextul proiectului de lege, la acest tip de serviciu ar putea fi, mai degrabă, serviciul de bonă, asigurat de o persoană calificată, care vine la domiciliul copilului. Menționăm că pentru acest serviciu este deja aprobat „Standardul de calificare „îngrijitor de copii” (Bonă), Domeniul de formare profesională: 922 „îngrijirea copiilor și tinerilor” (decizia nr. 9 din 27 mai 2022 a

Consiliului National pentru calificări), care corespunde nivelului 3 CNCRM (Cadrul National al Calificărilor Republicii Moldova).

La art. 8 alin. (3) și art. 9 alin. (3), se propune completarea, după cuvântul „respectarea”, cu textul „cadrului normativ în domeniul protecției copilului, a”.

Pentru a nu dubla sau a tripla unele prevederi, precum alin. (4) al art. 7, alin. (3) al art. 8 și alin. (3) al art. 9, propunem includerea unei prevederi generale la art. 6.

La art. 10, se vor revedea trimiterile la autoritatea pentru supravegherea sănătății publice abilitate, deoarece sunt lipsite de previzibilitate, urmând a fi precizată entitatea avută în vedere, iar la alin. (3), (4) și (8), cuvintele „referatul de autoevaluare” urmează a fi substituite cu cuvintele „raportul de autoevaluare”.

La art. 10, alin. (4) se va revedea prin prisma art. 14 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și art. 37 alin. (1) din Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern, conform cărora hotărârile Guvernului se adoptă pentru organizarea executării legilor (obiectie valabilă și pentru art. 11 alin. (3) din proiect).

Potrivit proiectului, pentru serviciile alternative de îngrijire a copiilor organizate de angajator la locul de muncă este obligatorie depunerea unei notificări de inițiere a serviciilor respective. Pe când, conform Codului civil, se consideră notificare comunicarea unui act juridic sau a unei informații într-un scop juridic. Notificarea produce efecte din momentul când ajunge la destinatar, cu excepția cazului în care aceasta prevede un efect întârziat. Astfel, efectele juridice ale notificării privind inițierea serviciilor alternative de îngrijire se produc la ajungerea acesteia la autoritatea competentă pentru supravegherea sănătății publice, în condițiile indicate anterior, indiferent de emiterea „refuzului de recepționare” sau „înștiințării de recepționare”.

În vederea aplicării corecte și unitare a prevederilor legislației, organele de control au obligația de a acorda suport consultativ persoanelor fizice și juridice care practică activitate de întreprinzător, în modul prevăzut la art. 32 alin. (2) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, deși prin art. 10 alin. (5) din proiect se dorește „un control consultativ” înainte de inițierea serviciului alternativ de îngrijire a copilului. Controalele planificate și efectuate pe parcursul primilor 3 ani de activitate de la data înregistrării de stat a persoanei care practică activitate de întreprinzător au caracter consultativ și nu se vor solda cu sancțiuni sau măsuri restrictive, cu excepția cazurilor în care în cadrul controlului se depistează încălcări foarte grave în sensul actului legislativ respectiv. Astfel, deoarece în Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător nu este reglementată noțiunea de control consultativ, la alin. (5), cuvintele „efectuează control consultativ” se substituie cu cuvintele „acordă suport consultativ”.

De asemenea, la alin. (6) lit. a), după cuvântul „numele” se va introduce cuvântul „prenumele”, iar după cuvântul „domiciliul” – textul „/reședința temporară”; la alin. (6) lit. h), urmează de exclus textul „sau reprezentantului

legal”, iar la alin. (10), textul „art. 5, alin. (1) lit. a)” de completat cu textul „și c)”, pentru a aduce în corespundere cu prevederile alin. (1).

Alin. (10) va avea următorul cuprins:

„(10) După eliberarea notificării serviciilor alternative de îngrijire a copiilor prevăzute de art. 5 alin. (1) lit. a) din prezenta lege, Agenția Națională pentru Sănătate Publică informează Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor, în termen de 5 zile, despre serviciul menționat. Prestatorul de servicii se include în graficul controalelor comune planificate pentru anul următor”.

Totodată, remarcăm că nu doar de contractor se efectuează controlul activității îngrijitorului/îngrijitoarei de copii calificat/ă, dar și de alte organe, conform art. 10 alin. (10) al proiectului. În acest context, se vor revedea prevederile respective.

La art. 11 alin. (2) lit. j), cuvintele „actele anexate” se va substitui cu textul „actele prevăzute la art. 15 alin. (2)”.

Cu referire la art. 12, având în vedere că potrivit alin. (1) și (2), monitorizarea și controlul se efectuează pentru toate cele 3 tipuri de servicii, nu doar pentru cel individualizat, se impune revizuirea denumirii art. 12, cuvântul „individualizate” urmând să fie substituit cu cuvântul „alternative”, iar la alin. (2), cuvintele „serviciilor de îngrijire alternativă” vor fi substituite cu cuvintele „serviciilor alternative de îngrijire”, conform titlului și subiectului proiectului de lege, pentru a unifica terminologic tot conținutul actului normativ.

Considerăm oportun de a se specifica dacă vreo entitate publică (spre exemplu, serviciul de asistență socială/asistentul social, structurile teritoriale ale Agenției Naționale pentru Sănătate Publică și Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, cele ale muncii etc.) va monitoriza și va controla activitatea serviciului alternativ de îngrijire a copilului. În acest context, se impune necesitatea specificării în lege a obligativității respectării de către serviciile alternative de îngrijire a copiilor mici a standardelor naționale de sănătate, protecție și educație, la fel ca și instituțiile publice.

La art. 13, alin. (1) se va modifica după cum urmează:

„(1) Formarea inițială și continuă a îngrijitorului/îngrijitoarei de copii calificat/ă se va organiza în conformitate cu procedurile stabilite de Ministerul Educației și Cercetării”. Referitor la art. 14 privind formele organizatorico-juridice de activitate a îngrijitorului/îngrijitoarei de copii, menționăm că, în conformitate cu proiectului de lege, prestarea servicii de îngrijire a copiilor constituie activitate de antreprenariat.

În acest sens, menționăm că formele organizatorico-juridice ale activității de întreprinzător sunt stabilite în Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenariat și întreprinderi. Proiectul de lege prevede desfășurarea activității „îngrijitorului/îngrijitoarei de copii” doar în baza patentei de întreprinzător.

Considerăm această prevedere limitativă, căci, conform Legii nr. 845/1992, un antreprenor, în cazul respectiv „îngrijitorul/îngrijitoarea de

copii”, are dreptul să decidă, la libera sa alegere, desfășurarea activității sub orice formă organizatorico-juridică de desfășurare a activității de întreprinzător, indiferent dacă activitatea are loc la domiciliul copilului, la reședința „îngrijitorului/îngrijitoarei de copii” sau la o întreprindere/instituție/organizație, etc. Așadar, patenta de întreprinzător poate fi o opțiune, dar nu unica.

De asemenea, activitatea „îngrijitorului/îngrijitoarei de copii” poate fi desfășurată în baza contractului de prestări servicii, fără ca acesta să fie înregistrat în calitate de subiect al antreprenoriatului, cu condiția deținerii calificării necesare.

Cât privește serviciile de îngrijire a copiilor organizate de angajator la locul de muncă, modalitatea organizării prestării serviciilor de îngrijire a copiilor la locul de muncă al părinților ține de fiecare unitate în parte. În acest caz, este oportun de a fi reglementate cerințele privind crearea condițiilor pentru copii (eventual, similare celor din grădinițe/creșe), precum și conținutul contractului de prestări servicii, încheiat de angajator cu prestatorul de servicii („îngrijitorul/îngrijitoarea de copii”), indiferent de forma organizatorico-juridică de activitate a acestui din urmă (patentă, întreprinzător individual, S.R.L etc).

Alin. (5) de la art.14 se recomandă de a fi exclus, fiind excedent în cazul dat, deoarece, potrivit art. 1 din proiect, actul respectiv stabilește cadrul general de creare și funcționare a serviciilor alternative de îngrijire a copilului cu vârsta până la 3 ani.

La art. 15 alin. (1) lit. b), considerăm de importanță majoră specificarea în proiect a calificării pe care trebuie să o dețină îngrijitorul/îngrijitoarea de copii, a actului de formare profesională (inițială și continuă) pe care trebuie să-l dețină îngrijitorul/îngrijitoarea de copii, cine emite documentul respectiv etc. Acest lucru este obligatoriu pentru a se elabora standardele de calificare pentru acest domeniu de formare profesională, la care se face referire în art. 19 lit. b), precum și alte acte normative aferente. Or calificarea persoanelor care lucrează cu copiii mici trebuie să corespundă cel puțin nivelului 3 al Cadrul național al calificărilor din Republica Moldova.

De asemenea, propunem de a completa alin (1) al aceluiași articol cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) deține cetățenia Republicii Moldova și domiciliază pe teritoriul acesteia”, iar la alin. (2) se propune ca lit. c) să aibă următorul cuprins:

„c) concluzia medicală pentru admiterea la serviciu de îngrijire a copilului, eliberată conform actelor normative, aprobate de Ministerul Sănătății”.

Cu referire la prevederile lit. d) din alin. (2) al articolului respectiv, nu este clar la care raport de evaluare psihologică se face referire, or proiectul de lege nu conține reglementări privind scopul, modelul, autoritatea emitentă, conținutul acestui document și alte informații relevante.

La alin. (4), cuvântul „calendaristice” se va evita la determinarea curgerii și calculării termenelor. În caz contrar, se poate interpreta că în celelalte cazuri în care nu s-a specificat că zilele sunt calendaristice, de fapt se are în vedere zile

lucrătoare.

În art. 16 nu sunt clar reglementate incompatibilitățile activității de îngrijitor/îngrijitoare de copii calificat/ă.

La alin. (2) lit. c) din acest articol, propunem a se exclude textul „prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă pe motive de neglijență, violență sau abuz”, deoarece este inutilă, ținând cont de faptul că decăderea din drepturi părintești poate fi realizată doar prin intermediul unei hotărâri judecătorești, precum și faptul că odată ce o persoană a fost decăzută din drepturi părintești, motivul nu poate fi altul decât exercitarea necorespunzătoare a obligațiilor părintești în raport cu copilul său.

La lit. d) din același alineat, cuvântul „mintale” va fi substituit cu cuvintele „tulburări mintale și de comportament”, la lit. i), cuvintele „în calitate de cadru didactic” vor fi excluse, iar cuvântul „discipoli” va fi substituit cu cuvântul „copii”.

La art. 17 alin. (1), textul „realizează, cel puțin” se va substitui cu cuvântul „are”.

Cu referire la art. 18 din proiect, se propune ca la lit. a), după cuvintele „în condițiile legii”, să fie completat cu cuvintele „și a cadrului normativ aferent acestuia”; iar la lit. d), cuvintele „prezenta lege” să fie substituite cu cuvintele „lege și a cadrului normativ aferent acestuia”, obiecție valabilă și pentru lit. i) din același articol

De asemenea, lit. f) se va completa cu textul „datelor care i-au devenit cunoscute în exercitarea activității sale”, iar lit. h) se propune de a fi exclusă, deoarece nu este clar ce fel de activități de cercetare urmează să desfășoare îngrijitorul/îngrijitoarea de copii calificat/ă.

La art. 19 lit. j), cuvintele „reprezentatului legal al copilului” se va substitui cu cuvântul „contractorului”, iar la lit. l), conținutul normei se va expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu utilizarea, pe cât este posibil, a noțiunilor monosemantice, în conformitate cu terminologia juridică. Se impune expunerea clară a semnificației noțiunii de „abuz”, deoarece abuzul poate fi de alcool, abuz de poziție de vulnerabilitate, abuz de serviciu, abuz de putere etc., precum și a termenului „crimă”, pentru că legislația penală prevede crimele de război, crime împotriva umanității, or, în acest caz se are în vedere fapta ilicită (acțiune, inacțiune) prejudiciabilă săvârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală (omor intenționat, omorul săvârșit în stare de afect, pruncuciderea, eutanasia etc.)

Prin prisma Legii nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, la art. 20 alin. (2), cuvintele „colectarea datelor” se vor substitui cu cuvintele „prelucrarea datelor cu caracter personal”, cuvintele „consimțământului reprezentantului legal” se vor substitui cu cuvintele „consimțământul subiectului de date cu caracter personal”, iar cuvântul „depersonalizării” – cu termenul „depersonalizării.”

De asemenea, pe tot parcursul art. 20, cuvântul „datelor” și cuvintele



„datelor personale” urmează a fi substituite cu cuvintele „datelor cu caracter personal”. La art. 21 alin. (1), se va ține cont că raporturile din contractul de prestări servicii încetează la expirarea perioadei pentru care au fost stabilite sau la finalizarea prestării serviciului. În cazul în care nu s-a convenit asupra duratei raporturilor contractuale sau din natura ori scopul serviciilor nu rezultă un termen, fiecare parte poate să declare rezoluțiunea în termenele menționate la art. 1380 din Codul civil al Republicii Moldova nr.1107/2002 (remarcă și pentru art. 24 lit. j)). Totodată, patenta de întreprinzător nu poate fi retrasă de la titularul ei, dar își încetează valabilitatea și se suspendă (a se vedea art. 3 alin. (11) și art. 8 din Legea nr. 93/1998 cu privire la patenta de întreprinzător).

Totodată, la art. 21 alin. (3) lit. b), atenționăm că cele prevăzute la lit. h) din alin. (2) al art. 16 se include la situațiile în care activitatea de îngrijitor încetează, conform art. 21 alin. (2) din proiect.

La art. 22, textul „după caz, potrivit actelor normative” se va substitui cu cuvintele „în conformitate cu legislația”, iar la art. 23, se propune ca lit. c) să aibă următorul cuprins:

„c) să i se respecte toate drepturile prevăzute de cadrul normativ din domeniul protecției copilului”.

Referitor la art. 24, se propune ca la lit. c) cuvintele „în dependență” să fie substituite cu cuvintele „în funcție”, iar lit. j) se propune să aibă următorul cuprins:

„j) să suspende contractul cu îngrijitorul/îngrijitoarea de copii, în cazul în care nu este mulțumit de serviciile prestate de către acesta sau au fost încălcate drepturile copilului sau există vreo suspiciune în acest sens. De asemenea, se propune ca articolul respectiv să fie completat cu lit. k) cu următorul cuprins:

„k) să solicite informații prevăzute la art. 15 alin. (2)”.

În același timp, la art. 24 și 25 din proiect se va exclude textul „beneficiar de serviciu –”, dat fiind faptul că prevederile respective nu țin de drepturile și obligațiile copiilor/beneficiarilor. La art. 26 alin. (3), menționăm că nu doar serviciile de îngrijire a copilului organizate de angajator la locul de muncă presupun cheltuieli aferente de acoperire a costului serviciului prestat, dar și cele de tip familial (care includ atât remunerarea îngrijitorului/îngrijitoarei, cât și cheltuieli de întreținere a serviciului – energie electrică, apă, canalizare, alimentație ș.a.).

La art. 27 alin. (1), textul „după caz, prin intermediul „Portalului cetățeanului” sau prin alte mecanisme dedicate” se va exclude, iar la alin. (2) cuvintele „pe „Portalul cetățeanului” se vor substitui cu cuvintele „în modul stabilit de Guvern”. În condițiile în care alin. (1) stabilește deja că acordarea remunerației către îngrijitor/îngrijitoare se acordă în modul stabilit de Guvern, alin. (3) din același articol urmează a fi exclus.

La art. 28, propunem ca alin. (2) să aibă următorul cuprins:

„(2) În cazul prestării serviciilor alternative de îngrijire a copilului organizate de angajator la locul de muncă, răspunderea pentru ținerea

contabilității și raportării financiare, prezentarea dărilor de seamă financiare și statistice revine angajatorului”.

La art. 29 alin. (1), nu este clar care sunt actele normative subordonate Codului fiscal nr.1163/1997, care reglementează regimul fiscal aplicat serviciilor alternative de îngrijire a copilului. De asemenea, în acest alineat, textul „ , după caz” se va exclude.

Cât privește alin. (3) și (4) din art. 29, acestea sunt de prisos, având în vedere că prevederile acestora se încadrează în alineatele (1) și (2), ce conțin norme generale în domeniile vizate în articol.

Cu referire la capitolul VII din proiect, atenționăm asupra faptului că în dispozițiile finale se includ reglementări privind obligația autorităților responsabile de a executa actul normativ, de a întreprinde măsuri și de a realiza procedurile necesare executării. În acest sens se va revedea art. 31.

La stabilirea datei intrării în vigoare a actului normativ după o anumită perioadă de timp din data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, recomandăm utilizarea cuvintelor „la expirarea a”, urmată de perioada rezervată pentru intrarea în vigoare a actului, după următorul exemplu: „intră în vigoare la expirarea a două luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova” sau prin indicarea exactă a datei intrării în vigoare.

Este de menționat că data intrării în vigoare a actelor normative subordonate legii nu poate fi anterioară datei intrării în vigoare a proiectului legii cu privire la serviciile alternative de îngrijire a copilului.

Referitor la intrarea în vigoare prevăzută la art. 31 alin. (6) și (7) din proiect, recomandăm indicarea exactă a datei intrării în vigoare, care va fi reglementată la art. 30 alin.(1).

La art. 31, propunem ca alin. (1) să aibă următorul cuprins:  
„(1) În termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi, Guvernul:

va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în concordanță cu prezenta lege;

va aproba Regulamentul-cadru de organizare și funcționare pentru serviciile alternative de îngrijire a copiilor, prevăzute de prezenta lege;

va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;

va asigura ducerea actelor normative departamentale în concordanță cu prezenta lege.”

În ceea ce privește alin. (2)-(5) de la art.31, acestea urmează să fie excluse. Cu referire la alin. (3) și (4), spre exemplu, remarcăm că serviciile de îngrijire a copiilor, inclusiv cu vârsta până la 3 ani, se clasifică în scopuri statistice în clasa 88.91 „Activități de îngrijire zilnică pentru copii”, în conformitate cu Clasificatorul Activităților din Economia Moldovei (CAEM-2), care este elaborat în conformitate cu Nomenclatorul de Activități Economice din Comunitatea Europeană (NACE, rev. 2) și este armonizat integral cu acesta. Astfel, CAEM-2 reprezintă în sine un standard european similar cu clasificatoarele existente în țările UE. În acest context, ajustarea și revizuirea

CAEM se realizează în strictă conformitate cu ajustările și revizuirile standardului european NACE.

Cu titlu de observație generală, conținutul proiectului urmează a fi definitivat conform prevederilor art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, fiind expus într-o formulă clară și concisă, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație. Textul punctelor trebuie să aibă un caracter dispozitiv, să prezinte norma instituită fără explicații sau justificări. Verbele utilizate în text se vor expune la timpul prezent, forma afirmativă, pentru a se accentua caracterul imperativ al dispoziției respective.

Adițional, ținând cont de prevederile art. 5 alin. (2) din proiect, potrivit cărora cheltuielile aferente serviciilor de îngrijire a copilului organizate de angajator la locul de muncă vor fi suportate din mijloacele proprii ale angajatorului, astfel având impact asupra activității de întreprinzător, în conformitate cu dispozițiile art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art. 25 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină analiza impactului de reglementare, realizată conform Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.

Totodată, având în vedere importanța respectării interesului superior al copilului, proiectul de lege supus avizării necesită a fi examinat suplimentar prin prisma aspectelor ce țin de siguranța copilului.