



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. ____

din _____ 2022

Chișinău

**Privind aprobarea Avizului la proiectul de lege pentru modificarea
Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru
modificarea Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură.

Prim-ministru

NATALIA GAVRILIȚA

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr. /2022

AVIZ
la proiectul de lege pentru modificarea
Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii nr. 3/2016 cu privire la Procuratură (inițiativa legislativă nr. 359 din 21 septembrie 2022) și comunică următoarele.

Inițiativa legislativă este înaintată în conformitate cu articolul 73 din Constituția Republicii Moldova și articolul 47 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996.

Sub aspectul intenției de reglementare, proiectul de act normativ are drept scop perfecționarea cadrului normativ în vederea executării recomandărilor expuse de Comisia de la Veneția în Avizul nr. 1058/2021.

Astfel, prin proiect se propun amendamente privind:

- interimatul funcției de Procuror General în cazul în care circumstanțele care au generat necesitatea desemnării unui Procuror General interimar nu au încetat pe parcursul exercitării interimatului până la expirarea termenului de 12 luni;

- concretizarea modului de constituire a Comisiei de evaluare a performanțelor Procurorului General și stabilirea criteriilor de evaluare în cuprinsul legii;

- mandatul adjuncților Procurorului General, prin instituirea dreptului discreționar al Consiliului Superior al Procurorilor de a decide în fiecare caz particular consecințele suspendării Procurorului General asupra mandatului adjuncților săi;

- componența Consiliului Superior al Procurorilor, prin majorarea numărului membrilor săi până la 13, fiind inclus în componența acestuia Procurorul General în calitate de membru din oficiu;

- implicarea procurorului-șef al procuraturilor specializate în procesul de numire în funcție a adjuncților săi, prin faptul că persoana-candidat la funcția de adjunct va fi propusă de procurorul-șef al procuraturii specializate, iar în cazul în care va fi obținut acordul Consiliului Superior al Procurorilor, acesta va fi desemnat prin ordinul Procurorului General.

Referitor la cuprinsul propriu-zis al proiectului menționăm următoarele.

La pct. 2 al art. I, referitor la completarea art. 18 cu alin. (4), sugerăm substituirea cuvântului „să efectueze” cu cuvântul „să exercite”, pentru a se asigura corespunderea deplină a prevederii date cu norma juridică de la art. 270 alin. (1) subpct. 1) lit. e) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122/2003.

La pct. 3 al art. I, referitor la completarea Legii nr. 3/2016 cu un articol distinct (art. 25²), ce va reglementa numirea în funcție a adjuncților procurorului-șef al procuraturii specializate, atragem atenția asupra faptului că alături de actul normativ ce se propune a fi completat mai există și Legea nr. 159/2016 cu privire la procuraturile specializate (act normativ care în raport cu Legea nr. 3/2016 conține norme juridice cu caracter special). În contextul dat, considerăm necesar a se analiza de către autor, după caz, și oportunitatea unor intervenții în cuprinsul Legii nr. 159/2016.

La pct. 4 referitor la stabilirea criteriilor de evaluare în cuprinsul legii atragem atenția că, potrivit art. 31¹ alin. (5) din Legea nr. 3/2016 (în redacția actuală), criteriile de evaluare descrise în regulament trebuie să fie specifice, măsurabile, relevante, precum și corelate cu atribuțiile Procurorului General prevăzute de legislație. În acest sens, considerăm necesar a se asigura ca criteriile de evaluare prevăzute în proiect să corespundă în continuare acestor cerințe, asigurându-se o analiză detaliată și o revizuire a acestora, dacă este cazul, prin prisma cerințelor date.

La pct. 4, referitor la prevederea ce redă într-o redacție nouă alineatul (5) al art. 31¹ din lege, remarcăm că pentru a se asigura o corelare deplină a normei redactate cu prevederile art. 31¹ alin. (1) din lege este necesar ca prevederea de la art. (5) (în redacția din proiect) să fie completată, după cuvintele „Activitatea Procurorului General”, cu cuvintele „și corespunderea acestuia cu funcția deținută”.

În vederea redactării normei, la pct. 6, în alin. (2) al art. 55¹, propus în redacție nouă, cuvântul „decisă” se va substitui cu cuvântul „adoptată”. Totodată, pentru a se exclude orice ambiguitate legată de aplicarea prevederilor legale de la art. 55¹, unde este reglementat mecanismul legal de suspendare din funcție a Procurorului General, se propune excluderea alineatului (3) din articolul respectiv din proiect („(3) În cazul în care suspendarea din funcție a Procurorului General nu mai este necesară, Consiliul Superior al Procurorilor poate decide revocarea acesteia.”), în contextul în care alineatul (1) al articolului 55¹ din proiect stabilește deja că „(1) (...) Prevederile art. 55 alin. (4) se aplică în mod corespunzător.” Astfel, în cazul Procurorului General suspendat se vor aplica *mutatis mutandis* prevederile similare referitoare la suspendarea procurorului, care stabilesc că dacă nu a fost probată vinovăția procurorului sau dacă a fost pronunțată o sentință de achitare ori de încetare a procesului penal pe motiv de reabilitare, suspendarea din funcție încetează, iar procurorul este restabilit în toate drepturile anterioare. O reglementare suplimentară, care ar avea ca subiect anume Procurorul General suspendat și care ar fi formulată într-o manieră generală, nu este oportună în acest sens.

La pct. 7, ce ține de modificarea art. 69 alin. (2), pentru încadrarea armonioasă a amendamentului propus în cuprinsul actului normativ, în ghilimele se va include și virgula.

Pe plan redacțional, în raport cu normele de tehnică legislativă, la definitivarea proiectului se vor lua în considerare că la schimbarea/excluderea/completarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre schimbarea/excluderea/completarea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea/excluderea/completarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea/excluderea/completarea „textului” respectiv.