



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_**

**din 13 iulie 2022**

**Chișinău**

**Privind aprobarea proiectului de lege  
cu privire la modificarea unor acte normative**

-----

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative.

**Prim-ministru**

**NATALIA GAVRILIȚA**

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

**PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA****LEGE****cu privire la modificarea unor acte normative**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** – Articolul 11 lit. i) din Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443/2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 214-220, art. 704), după cuvintele „Colegiului disciplinar al Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești” se introduce textul „, Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați”.

**Art. II.** – Articolul 67 din Legea insolvenței nr. 149/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193-197, art. 663) se modifică după cum urmează:

**1.** La alineatul (1), textul „instanța, după un avertisment, aplică o amendă judecătorească al cărei quantum nu poate depăși 30 000 de lei, care se achită la bugetul de stat, și/sau alte măsuri potrivit Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați” se substituie cu textul „instanța aplică în calitate de sancțiune procesuală o amendă judiciară de până la 500 de unități convenționale, conform Codului de procedură civilă.”.

**2.** Se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) În cazul în care instanța de insolvență constată existența unei fapte ce poate constitui o abatere disciplinară săvârșită de administrator/lichidator, prevăzută de Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați, aceasta sesizează Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați, în termen de cel mult 30 de zile de la data constatării.”.

**Art. III.** – Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați (Monitorul Oficial, 2014, nr. 293-296, art. 605) se modifică după cum urmează:

**1.** În tot cuprinsul legii, sintagma „Comisia pentru deontologie și formare profesională”, la orice formă gramaticală, se substituie cu sintagma „Comisia de formare profesională”, la forma gramaticală corespunzătoare.

**2.** La articolul 7 alineatul (2) literele c) și d), cuvintele „prin concurs public” se exclud.

**3.** La articolul 8, literele c) și d) vor avea următorul cuprins:

„c) examinează sesizările cu privire la faptele ce pot constitui abateri disciplinare, săvârșite de administratori;

d) constată abaterile disciplinare săvârșite de administratori și aplică sancțiunile disciplinare prevăzute de prezenta lege;”.

**4.** La articolul 35 alineatul (4), după cuvintele „instanței de judecată care examinează cauza” se introduc cuvintele „și sesizează Comisia de autorizare și disciplină, în vederea examinării încălcărilor depistate prin prisma angajării răspunderii disciplinare a administratorului”.

**6.** Articolul 36 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 36.** Răspunderea disciplinară a administratorului

(1) Administratorul răspunde disciplinar pentru săvârșirea unei abateri disciplinare.

(2) Constituie abatere disciplinară:

a) încălcarea normelor deontologice prevăzute de Codul deontologic al administratorilor autorizați;

b) divulgarea secretului comercial, devenit cunoscut în contextul exercitării obligațiilor profesionale de către administrator;

c) refuzul nejustificat de a fi desemnat sau de a-și exercita mandatul de administrator;

d) încălcarea obligațiilor privind conflictul de interese în activitatea de administrator;

e) practicarea unor activități incompatibile cu activitatea de administrator;

f) neprezentarea în termen rezonabil și fără motive întemeiate a informațiilor solicitate de Ministerul Justiției, Uniunea administratorilor autorizați sau Comisia de autorizare și disciplină în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute de lege;

g) obstrucționarea controlului activității profesionale efectuat conform art. 35;

i) nerespectarea deciziilor obligatorii ale organelor Uniunii administratorilor autorizați;

j) exercitarea calității de administrator pe durata suspendării activității;

k) încălcarea intenționată sau din neglijență gravă a atribuțiilor prevăzute de lege care au afectat drepturile și interesele legitime ale participanților la procesul de insolabilitate;

l) alte încălcări ale prezentei legi.”.

**7.** Se completează cu articolele 36<sup>1</sup>-36<sup>3</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 36<sup>1</sup>.** Noțiunile de intenție și de neglijență gravă

(1) Se consideră că a fost săvârșită cu intenție abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. k) în cazul în care administratorul încalcă norme

de drept material ori procesual, își dă seama de consecința prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale și urmărește ori admite survenirea consecinței respective.

(2) Se consideră că a fost săvârșită cu neglijență gravă abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. k) în cazul în care administratorul a admis o încălcare a unor norme de drept material ori procesual fără a-și da seama de o eventuală consecință prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale, deși putea și trebuia să o prevadă, ori considerând neîntemeiat că această consecință prejudiciabilă nu se va produce. Lipsa de previziune manifestată de administrator trebuie să fie inexplicabilă din punctul de vedere al unui profesionist în domeniu, să nu aibă nici o legătură cu particularitățile situației concrete care ar face-o înțeleasă și trebuie să reiasă dintr-o abordare care este contrară practicii profesionale în domeniul insolvenței.

### **Articolul 36<sup>2</sup>. Sancțiunile disciplinare**

(1) Pentru săvârșirea unei abateri disciplinare, administratorului îi este aplicată una din următoarele sancțiuni disciplinare:

- a) avertisment;
- b) muștrare;
- c) amendă;
- d) suspendarea activității pentru un termen de cel mult 1 an;
- e) retragerea autorizației.

(2) Mărimea amenzii prevăzută la alin. (1) lit. c) este de la 30 la 1000 de unități convenționale. Decizia definitivă a Comisiei de autorizare și disciplină reprezintă un document executoriu.

(3) Sancțiunile disciplinare se aplică luând în considerare următoarele elemente:

- a) caracterul și gravitatea abaterii;
- b) împrejurările în care abaterea a fost săvârșită;
- c) cauzele și consecințele abaterii;
- d) conștientizarea naturii și a consecințelor abaterii comise, precum și conduita administratorului pe perioada examinării abaterii;
- e) impactul faptei asupra imaginii profesiei de administrator.

### **Articolul 36<sup>3</sup>. Termenul de prescripție**

(1) Sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 36<sup>2</sup> se aplică în termen de cel mult 3 ani de la data săvârșirii abaterii disciplinare.

(2) Termenul de prescripție se suspendă la data intentării procedurii disciplinare, precum și pe durata procedurii civile, contravenționale sau penale în cadrul cărora sunt examinate aspecte care prezintă relevanță pentru examinarea abaterii disciplinare imputate administratorului.”.

## **6. Articolul 37 va avea următorul cuprins:**

**„Articolul 37.** Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de administrator

(1) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de administrator se înaintează Comisiei de autorizare și disciplină.

(2) Sesizarea poate fi înaintată de către:

a) participanții la procesul de insolabilitate care invocă lezarea drepturilor și intereselor sale legitime;

b) membrul Comisiei de autorizare și disciplină;

c) organele Uniunii administratorilor autorizați;

d) instanța de judecată;

e) ministrul justiției;

f) ministrul economiei.

(2) Dacă sesizarea a fost înaintată de către unul din membrii Comisiei de autorizare și disciplină, atunci acesta nu va participa la examinarea sesizării.

(3) Sesizarea cu privire la fapta ce poate constitui abatere disciplinară săvârșită de administrator trebuie să conțină:

a) numele și prenumele sau denumirea autorului sesizării;

b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;

c) după caz, cauza de insolabilitate la care se face referire și calitatea procesuală a autorului sesizării;

d) numele și prenumele administratorului în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;

e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;

f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;

g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului său legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.

(4) După înaintarea sesizării, Comisia de autorizare și disciplină examinează sesizarea prin prisma respectării condițiilor prevăzute de prezenta lege și dispune printr-o decizie nesusceptibilă de atac, în lipsa părților, după caz:

a) respingerea sesizării ca inadmisibilă;

b) admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare.

(5) Sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:

a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (2);

b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (3);

c) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 36<sup>3</sup>.

(6) În cazul identificării unor neajunsuri de formă sau de conținut ale sesizării, Comisia de autorizare și disciplină informează autorul sesizării despre acestea și acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care

autorul sesizării nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, sesizarea se respinge ca inadmisibilă.

(7) Decizia privind respingerea sesizării ca inadmisibilă se adoptă cu votul unanim al membrilor Comisiei de autorizare și disciplină prezenți la ședință. Aceasta trebuie să fie motivată și va conține neajunsurile prevăzute la alin. (5), care au fost constatate de Comisie.

(8) Decizia privind admiterea sesizării și intentarea procedurii disciplinare este adoptată cu votul a cel puțin unui membru al Comisiei de autorizare și disciplină prezent la ședință și nu se motivează.”.

**7. Se completează cu articolul 37<sup>1</sup> cu următorul cuprins:**

**„Articolul 37<sup>1</sup>. Procedura disciplinară**

(1) Data examinării în fond a sesizării se stabilește într-un termen rezonabil de la data admiterii sesizării și intentării procedurii disciplinare. Aceasta este comunicată persoanei care a înaintat sesizarea, precum și administratorului autorizat vizat.

(2) Comisia de autorizare și disciplină asigură accesul solicitantului, al administratorului și al reprezentanților acestora la toate documentele cazului supus examinării.

(3) Neprezentarea solicitantului sau, după caz, a reprezentantului său la ședință nu împiedică examinarea cazului disciplinar. Prezența administratorului la examinarea cazului disciplinar este obligatorie. Examinarea cazului disciplinar poate avea loc în absența administratorului, dacă lipsa acestuia de la ședință nu este justificată. În timpul examinării cazului disciplinar, solicitantul și administratorul pot beneficia de asistență juridică. La ședințe pot fi chemați și audiați specialiști și experți.

(4) Ca urmare a examinării cazului disciplinar, Comisia de autorizare și disciplină emite o decizie motivată prin care constată sau nu abaterea disciplinară în acțiunile sau inacțiunile administratorului și aplică una din sancțiunile prevăzute la art. 36<sup>2</sup>, cu excepția suspendării activității și retragerii autorizației, care se aplică prin ordinul ministrului justiției.

(5) Decizia Comisiei de autorizare și disciplină privind aplicarea sancțiunii disciplinare poate fi contestată direct în instanță de judecată, în conformitate cu prevederile Codului administrativ. În acest caz, calitatea procesuală de pârât aparține Ministerului Justiției.”.

**8. La articolul 38 alineatul (1) litera e), textul „prevăzute la art. 36 alin. (2) pct. 2) și 3)” se substituie cu textul „prevăzută la art. 36<sup>2</sup> alin. (1) lit. d).**

**9. La articolul 39 alineatul (1), litera e) va avea următorul cuprins:**  
**„e) aplicarea sancțiunii disciplinare prevăzută la art. 36<sup>2</sup> alin. (1) lit. e)”.**

**10. La articolul 45:**

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Comisia de formare profesională exercită atribuțiile prevăzute de prezenta lege privind formarea profesională a candidaților pentru admiterea în profesia de administrator autorizat și privind instruirea continuă a administratorilor.”;

alineatele (3) și (4) se abrogă.

**Art. IV.** – (1) Prezenta lege intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Modificările prevăzute în prezenta lege se aplică și în privința procedurilor disciplinare în curs de desfășurare.

(3) Modificările prevăzute în prezenta lege cu privire la termenul de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor disciplinare se aplică termenului de prescripție care a început să curgă până la intrarea în vigoare a prezentei legi și nu a expirat. În acest caz, termenul curs anterior se ia în cont.

(4) Guvernul, în termen de 3 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

(5) Uniunea administratorilor autorizați, în termen de o lună de la data intrării în vigoare a prezentei legi:

a) va abroga prevederile privind procedura disciplinară din Codul deontologic al administratorilor autorizați;

b) va aduce actele sale în concordanță cu prezenta lege.

**Președintele Parlamentului**



## NOTĂ INFORMATIVĂ

**la proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative**  
(*revizuirea cadrului normativ referitor la răspunderea disciplinară a administratorilor autorizați*)

### **1. Denumirea autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului**

Proiectul de lege cu privire la modificarea unor acte normative a fost elaborat de Ministerul Justiției.

### **2. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite**

Proiectul urmărește implementarea acțiunii 3.10.10 din *Planul de acțiuni al Guvernului pentru anii 2021-2022*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului 235/2021*, care prevede: „*Modificarea Legii nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați, în special în partea privind activitatea organelor disciplinare*”.

Acțiunea respectivă este determinată de faptul că prevederile normative în materia răspunderii disciplinare a administratorilor sunt lacunare – fapt constatat în cadrul activității Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați.

În special, se atestă deficiența și caracterul confuz al normelor privind:

- formularea abaterilor disciplinare ale administratorilor autorizați;
- termenele de prescripție pentru tragerea la răspundere disciplinară;
- modalitatea de aplicare a sancțiunilor disciplinare;
- subiecții abilitați să sesizeze Comisia de autorizare și disciplină;
- inițierea și efectuarea procedurii disciplinare în privința administratorilor.

Pornind de la aceste particularități normative, s-a creat situația unei interpretări divergente și aplicări neuniforme a normelor juridice privind tragerea la răspundere disciplinară, iar eficiența și finalitatea procedurilor disciplinare în privința administratorilor a fost semnificativ afectată.

Adițional, este necesar a se remarca că în perioada 12 octombrie 2019 - 11 martie 2022 Comisia de autorizare și disciplină nu a fost constituită și nu a activat. Prin urmare, în această perioadă, sesizările privind faptele ce pot constitui abateri disciplinare săvârșite de administratori au rămas neexamineate. Această deficiență instituțională a fost înlăturată la 11 martie 2022, când, prin *Ordinul ministrului justiției nr. 67/2022*, a fost aprobată noua componență a Comisiei.

Carențele mecanismului de tragere la răspundere disciplinară, precum și absența Comisiei de autorizare și disciplină, a determinat un număr mare de sesizări, plângeri și petiții adresate Ministerului Justiției cu privire la preținsele abateri săvârșite de administratorii autorizați. Astfel, în perioada 12 octombrie - 11 martie 2022 au fost înregistrate peste 200 de sesizări, plângeri și petiții cu privire la activitatea profesională a acestora.



Prin urmare, pornind de la numărul mare de plângeri – precum și luînd în considerație cadrul normativ lacunar – s-a ajuns la concluzia că perfecționarea prevederilor în materia răspunderii disciplinare a administratorilor autorizați este imperativă. Această concluzie se impune plenar și în contextul în care prejudiciile rezultate din activitatea unor reprezentanți ai acestei profesii liberele au afectat negativ economia națională și bugetul de stat.

### **3. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi**

Principalele prevederi ale proiectului sunt următoarele:

#### **1. Extinderea subiecților care vor avea dreptul să sesizeze Comisia de autorizare și disciplină în privința faptelor ce pot constitui abateri disciplinare.**

În prezent, subiecții care au dreptul de a sesiza Comisia de autorizare și disciplină, în privința unor potențiale abateri disciplinare săvîrșite de administratorii autorizați, sunt:

- a) ministrul justiției;
- b) ministrul economiei;
- c) Comisia pentru deontologie și formare profesională;
- d) instanțele de judecată.

Această listă este foarte restrictivă și nu permite sesizarea directă a Comisiei de către alte persoane, care ar putea fi în cunoștință de cauză cu privire la anumite abateri.

Astfel, pentru a asigura reacția promptă și operativă a Comisiei la potențialele încălcări disciplinare, este imperioasă extinderea cercului de subiecți, astfel încît orice persoană interesată să poată înainta o sesizare pertinentă și motivată cu privire la faptele necorespunzătoare ale administratorilor autorizați.

Deci, vor avea dreptul de sesizare a Comisiei următorii subiecți:

- a) participanții la procesul de insolabilitate care invocă lezarea drepturilor și intereselor sale legitime;
- b) membrul Comisiei de autorizare și disciplină;
- c) organele Uniunii administratorilor autorizați;
- d) instanța de judecată;
- e) ministrul justiției;
- f) ministrul economiei.

#### **2. Formularea clară a abaterilor disciplinare săvîrșite de administratorii autorizați.**

Pentru a asigura calificarea eficientă a faptelor săvîrșite de administratorii autorizați, se propune o formulare mai clară a faptelor care vor constitui abateri disciplinare. Aceasta va asigura criteriul calității legii (claritatea și previzibilitatea normelor), precum și va facilita interpretarea uniformă a prevederilor legale.

Astfel, vor constitui abateri disciplinare:

- încălcarea normelor deontologice prevăzute de Codul deontologic al administratorilor autorizați;
- divulgarea secretului comercial, devenit cunoscut în contextul exercitării obligațiilor profesionale de către administrator;



- refuzul nejustificat de a fi desemnat sau de a-și exercita mandatul de administrator;
- încălcarea obligațiilor privind conflictul de interese în activitatea de administrator;
- practicarea unor activități incompatibile cu activitatea de administrator;
- neprezentarea în termen rezonabil și fără motive întemeiate a informațiilor solicitate de Ministerul Justiției, Uniunea administratorilor autorizați sau Comisia de autorizare și disciplină în vederea exercitării atribuțiilor prevăzute de lege;
- obstrucționarea controlului activității profesionale efectuat conform art. 35;
- nerespectarea deciziilor obligatorii ale organelor Uniunii administratorilor autorizați;
- exercitarea calității de administrator pe durata suspendării activității;
- încălcarea intenționată sau din neglijență gravă a atribuțiilor prevăzute de lege care au afectat drepturile și interesele legitime ale participanților la procesul de insolvență;
- alte încălcări ale prezentei legi.

Cu privire la abaterea disciplinară privind încălcarea intenționată sau din neglijență gravă a atribuțiilor prevăzute de lege care au afectat drepturile și interesele legitime ale participanților la procesul de insolvență, se propune definirea expresă în proiect a noțiunilor de intenție și neglijență gravă. Astfel:

- se consideră că a fost săvârșită cu intenție abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. k) în cazul în care administratorul încalcă norme de drept material ori procesual, își dă seama de consecința prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale și urmărește ori admite survenirea consecinței respective;
- se consideră că a fost săvârșită cu neglijență gravă abaterea disciplinară prevăzută la art. 36 alin. (2) lit. k) în cazul în care administratorul a admis o încălcare a unor norme de drept material ori procesual fără a-și da seama de o eventuală consecință prejudiciabilă a acțiunii sau inacțiunii sale, deși putea și trebuia să o prevadă, ori considerând neîntemeiat că această consecință prejudiciabilă nu se va produce. Lipsa de previziune manifestată de administrator trebuie să fie inexplicabilă din punctul de vedere al unui profesionist în domeniu, să nu aibă nici o legătură cu particularitățile situației concrete care ar face-o înțeleasă și trebuie să reiasă dintr-o abordare care este contrară practicii profesionale în domeniul insolvenței.

### **3. Aplicabilitatea sancțiunilor disciplinare în dependență de gravitatea faptelor săvârșite de administratori.**

În prezent, art. 36 alin. (2) din *Legea nr. 161/2014* prevede expres ce tip de sancțiune disciplinară poate fi aplicată pentru o anumită încălcare.



Însă, o astfel de reglementare este profund lacunară. Or, indicarea expresă a sancțiunilor ce pot fi aplicate pentru abaterile disciplinare concrete, nu permite individualizarea adecvată a acestora, în raport cu faptele săvârșite, în dependență de:

- a) caracterul și gravitatea faptei;
- b) împrejurările în care abaterea a fost săvârșită;
- c) cauzele și consecințele abaterii;
- d) conștientizarea naturii și a consecințelor abaterii comise, precum și conduita administratorului pe perioada examinării abaterii;
- e) impactul faptei asupra imaginii profesiei de administrator autorizat.

Astfel, se propune ca sancțiunile disciplinare – precum și în cazul altor profesii juridice – să fie prevăzute enumerativ. În așa mod, nici o sancțiune nu va fi limitată la o anumită abatere disciplinară și va fi aplicată în strictă conformitate cu gravitatea și caracterul prejudiciabil al faptei.

În așa mod va fi asigurată individualizarea efectivă a răspunderii disciplinare pentru faptele concrete care au fost comise.

#### **4. Consolidarea prevederilor legale referitoare la sarcina instanței de insolvabilitate de a sesiza Comisia de autorizare și disciplină, în cazul în care a constatat încălcarea atribuțiilor admise de către administratorul autorizat.**

Pornind de la aceea că instanța de insolvabilitate exercită funcția de supraveghere și control al administratorilor autorizați în cadrul procedurii de insolvabilitate, proiectul propune prevederea expresă în *Legea insolvabilității nr. 149/2012*, a faptului că în cazul în care instanța de insolvabilitate constată existența unei fapte ce poate constitui o abatere disciplinară săvârșită de administrator/lichidator, prevăzută de *Legea nr. 161/2014 cu privire la administratorii autorizați*, aceasta sesizează Comisia de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați, în termen de cel mult 30 de zile de la data constatării.

#### **5. Atribuirea Comisiei de autorizare și disciplină a competenței de constatare și sancționare a încălcărilor normelor deontologice.**

Competențele Comisiei de autorizare și disciplină, precum și a Comisiei pentru deontologie și formare profesională din cadrul Uniunii administratorilor autorizați – parțial se dublează.

Ambele au atribuții în materia constatării abaterilor disciplinare ale administratorilor autorizați, precum și în privința aplicării unor sancțiuni disciplinare.

În vederea consolidării procedurilor disciplinare, se propune unificarea competenței de examinare, constatare și sancționare disciplinară a administratorilor autorizați, sub auspiciile unei singure entități – Comisia de autorizare și disciplină. Or, aceasta are un mandat mai larg în materia procedurilor disciplinare.

Astfel, Comisia pentru deontologie și formare profesională va fi redenumită în „Comisia de formare profesională” și va fi competentă de formarea profesională a candidaților pentru admiterea în profesia de administrator, precum și în materia instruirii continue a administratorilor.



În fine, pornind de la deficiențele prevederilor normative actuale, care sunt de natură să determine eschivarea administratorilor de la răspundere disciplinară, precum și ținând cont de potențialele prejudicii de ordin material pe care le poate cauza activitatea unui administrator autorizat exercitată într-o manieră neconformă, se propune ca prezenta lege să intre în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Or, art. 56 alin. (3) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative* prevede următoarele: „(3) *Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.*”.

#### **4. Fundamentarea economico-financiară**

Implementarea proiectului de lege nu necesită cheltuieli financiare suplimentare din bugetul public național.

#### **5. Modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare**

După adoptarea prezentului proiect de lege va fi necesară ajustarea *Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei de autorizare și disciplină a administratorilor autorizați*, aprobat prin *Hotărârea Guvernului nr. 817/2015*.

Adițional, Uniunea administratorilor autorizați va fi necesar să abroge prevederile privind procedura disciplinară din *Codul deontologic al administratorilor autorizați* (titlul II).

#### **6. Avizarea și consultarea publică a proiectului**

În scopul respectării prevederilor *Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional*, proiectul hotărârii este plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției [www.justice.gov.md](http://www.justice.gov.md), compartimentul *Transparența decizională*, directoriul *Proiecte de acte normative remise spre coordonare*.

De asemenea, în conformitate cu art. 20 al *Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, elaborarea prezentului proiect de lege a fost demarată odată cu publicarea anunțului de inițiere a procesului de elaborare pe pagina web oficială a Ministerului Justiției la compartimentul *Transparența decizională*, directoriul *Anunțuri privind inițierea elaborării actelor normative*.

Proiectul a fost supus avizării cu Uniunea administratorilor autorizați din Moldova, Curtea de Apel Chișinău, Ministerul Economiei, Ministerul Finanțelor. Obiecțiile și propunerile înaintate au fost expuse și examinate în tabelul de sinteză la proiect.

#### **7. Constatările expertizei anticorupție**

Proiectul a fost transmis Centrului Național Anticorupție pentru efectuarea expertizei anticorupție prin demersul Cancelariei de Stat nr. 18-23-6633 din 5 iulie 2022.

Ministru



Sergiu LITVINENCO