



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_**

**din \_\_\_\_\_ 2022**

**Chișinău**

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege cu privire  
la stabilirea moratoriului asupra controlului de stat  
la întreprinderile micro, mici și mijlocii**

-----

**Guvernul HOTĂRĂȘTE:**

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege cu privire la moratoriul asupra controlului de stat la întreprinderile micro, mici și mijlocii.

**Prim-ministru**

**NATALIA GAVRILIȚA**

Contrasemnează:

Ministrul economiei

Sergiu Gaibu

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr.

**AVIZ**  
**la proiectul de lege cu privire la moratoriul asupra controlului**  
**de stat la întreprinderile micro, mici și mijlocii**

Guvernul a examinat proiectul de lege cu privire la stabilirea moratoriului asupra controlului de stat la întreprinderile micro, mici și mijlocii, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 55 din 24 februarie 2022) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

De menționat că prin adoptarea Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător s-a asigurat consolidarea cadrului juridic și instituțional în domeniul efectuării controlului de stat asupra activității de întreprinzător, obiectul de reglementare al acestei legii fiind organizarea și desfășurarea controlului, stabilirea principiilor fundamentale ale controlului, precum și stabilirea procedurii de efectuare a controlului. Dintre principiile fundamentale ale controlului, consacrate în art. 3 al Legii nr. 131/2012, evidențiem:

- a) prevenirea încălcării legislației prin aspectul consultativ al controlului;
- b) obiectivitate și imparțialitate la planificarea și desfășurarea controlului de stat, la întocmirea documentelor aferente controlului și dispunerea de măsuri și sancțiuni;
- c) efectuarea controlului în baza analizei și evaluării riscurilor;
- d) prezumția bunei-credințe și a respectării legislației de către persoana supusă controlului;
- e) transparența actelor individuale și de reglementare emise de organul de control;
- f) legalitatea și respectarea competenței stipulate expres de lege de către organul de control, astfel încât controlul de stat să fie corect, coerent, desfășurat consecvent și în corespundere cu prevederile legii;
- g) proporționalitate a controlului și oportunitate la inițierea lui – recurgerea la control, în baza evaluării riscurilor, doar în cazul când acesta este absolut necesar pentru realizarea funcțiilor autorității de control și doar în cazul când au fost epuizate alte modalități de verificare a respectării legislației de către persoanele supuse controlului;
- h) proporționalitate și oportunitate în ceea ce privește durata și desfășurarea controlului – exercitarea controlului în cel mai scurt termen posibil, în funcție de temeiul invocat de organul de control, precum și corelarea efortului alocat și a metodei de control aplicate cu nivelul de risc;
- i) evidența tuturor acțiunilor și actelor de control;
- j) dreptul de a contesta orice fapt sau orice act al inspectorului și de a repara prejudiciul cauzat;
- k) neadmiterea interesului patrimonial al inspectorului prin excluderea defalcării directe în bugetul organului de control respectiv a resurselor financiare provenite din sancțiunile pecuniare;
- l) neadmiterea afectării și/sau suspendării activității persoanei supuse controlului;

m) confidențialitatea informațiilor cu privire la persoana controlată, obținute la planificarea și desfășurarea controlului, în special a informației care poate influența buna reputație a agentului economic în activitatea acestuia, fiind interzisă diseminarea informației în cauză, cu excepția cazurilor stabilite de lege;

n) îndeplinirea conștiincioasă a funcțiilor de control - inspectorul va îndeplini atribuțiile și obligațiile de serviciu în mod imparțial și echitabil, având scopul de a stabili relații de încredere între organul de control și persoana supusă controlului;

o) evitarea conflictului de interese între inspector sau conducătorul organului de control și persoana supusă controlului.

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (10) din legea sus-numită „Controalele planificate efectuate pe parcursul primilor 3 ani de activitate de la data înregistrării de stat a persoanei care practică activitate de întreprinzător au caracter consultativ și nu se vor solda cu sancțiuni sau măsuri restrictive, cu excepția cazurilor când în cadrul controlului se depistează încălcări foarte grave în sensul prezentei legi”. Astfel, remarcăm că cadrul normativ aferent controalelor de stat asupra activității de întreprinzător conține pârgii eficiente de protejare a persoanelor supuse controlului și de evitare a abuzurilor din partea organelor de control. În același timp, menționăm că, potrivit art. 1 alin. (1<sup>1</sup>) din Legea nr. 131/2012, obiectivele acestei legi sunt: „a) asigurarea unui nivel mai înalt de protecție a mediului, vieții, sănătății și proprietății persoanelor; b) supravegherea introducerii și circulației pe piață a produselor în vederea asigurării siguranței acestora; c) implementarea sistemului de analiză a riscurilor în baza criteriilor de risc”. În acest context, evidențiem că prin legea sus-numită se urmărește protejarea drepturilor și intereselor legitime atât ale întreprinzătorilor, cât și ale persoanelor (societății în general).

În același sens, considerăm important să evidențiem că parcursul reformelor care, actualmente, sunt în plină desfășurare, se concentrează pe următoarele acțiuni:

1. Implementarea Metodologiei de stabilire a obiectivelor și indicatorilor de performanță a organelor de control de stat asupra activității de întreprinzător, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.355/2020 care prevede:

1) sporirea conformării planurilor anuale de acțiuni la nivel de organ de control, precum și a rapoartelor anuale conexe, prin prisma cerințelor Metodologiei abordate;

2) revizuirea indicatorilor de performanță specifici în concordanță cu indicatorii de performanță pertinenti utilizați la evaluarea activității organelor de control în conformitate cu bunele practici internaționale și recomandările organismelor internaționale de specialitate;

3) consolidarea capacităților analitice ale organelor de control cu scopul prezentării informațiilor calitative și în termen, ținând cont de toate cerințele stabilite în Hotărârea Guvernului nr.355/2020 (consolidarea capacităților profesionale ale personalului responsabil de planificarea și efectuarea controalelor de stat);

4) reorientarea activităților clasice de control către activitățile de consultanță și comunicare;

5) identificarea și promovarea propunerilor de îmbunătățire a cadrului normativ în domeniul controlului de stat asupra activității de întreprinzător;

6) sporirea cooperării interinstituționale (la nivel național și internațional) a organelor de control în activitatea respectivă;

7) asigurarea datelor necesare pentru măsurarea indicatorilor de performanță de la alte entități publice relevante;

8) sincronizarea datelor utilizate de către toate organele de control pentru analiza standardizată și elaborarea planurilor și a rapoartelor pertinente la subiectul abordat.

2. Implementarea Legii nr. 59/2021 pentru modificarea unor acte normative (supranumită – Legea prevenției). Această reformă demarează punerea în aplicare a modificărilor la cadrul legal prin care organele de control au obligația de a acorda suport consultativ persoanelor fizice și juridice care practică activitate de întreprinzător cu scopul de a evita încălcarea prevederilor legislației.

Pentru realizarea funcției de consultare, organele de control urmează să întreprindă următoarele acțiuni:

1) să elaboreze și să publice pe paginile web oficiale ale acestora procedurile privind acordarea suportului consultativ și cele de control, care să fie urmate de către persoanele competente să efectueze controlul;

2) să publice pe paginile web oficiale ale acestora spețe cu frecvență sporită, încălcările tipice constatate, precum și recomandările și prescripțiile emise pentru cazurile respective;

3) să elaboreze și să publice pe paginile web oficiale materiale documentare și ghiduri, destinate informării asupra drepturilor și obligațiilor organelor de control, drepturilor și obligațiilor persoanelor supuse controlului; asupra legislației relevante în vigoare, cu indicarea posibilelor încălcări admise de persoanele supuse controlului, a faptelor ce constituie contravenții, a sancțiunilor corespunzătoare și altor măsuri aplicabile - pentru fiecare organ de control.

Astfel orice acțiune cu alt scop, inclusiv moratoriul propus, ar distorsiona promovarea consecutivă a reformelor enumerate supra, mai cu seamă că, acestea de asemenea se orientează pe schimbarea caracterului restrictiv al controalelor de stat pe unul consultativ.

Întrucât proiectul prevede reglementări cu impact asupra activității de întreprinzător, în conformitate cu dispozițiile art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art. 25 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină analiza impactului de reglementare, realizată conform Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019. Totodată, potrivit art. 34 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, proiectul se va remite spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare. Mai mult ca atât, și ținând cont de faptul, că propunerea de instituire a moratoriului asupra controlului de stat la întreprinderile micro, mici și mijlocii va avea impact asupra bugetului de stat, considerăm că nu este judicioasă această inițiativă legislativă, având în vedere că proiectul nu este însoțit de actul de analiză a impactului.

În aceeași ordine de idei, considerăm nejustificat și irelevant argumentul adus de autorul proiectului în Nota informativă, precum că necesitatea instituirii acestui moratoriu, este condiționată de faptul, că statul nu acordă facilități fiscale întreprinderilor mici și mijlocii. De asemenea, autorul proiectului nu a prezentat argumente care ar justifica ineficiența Legii nr.131/2012, iar nemulțumirile întreprinzătorilor asupra unui act de control anume, menționat în Nota informativă, considerăm că nu constituie temei de suspendare a acțiunii întregii legi, ba mai mult, în cazul în care, întreprinzătorul consideră că prin activitatea organului de control i-au

fost încălcate drepturile sale legitime, este în drept să conteste controlul și/sau rezultatele acestuia.

Reieșind din cele expuse, considerăm nejustificate și irelevante argumentele aduse de autor și relatăm că inițiativa legislativă nu este susținută.