



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

**HOTĂRÂRE nr. \_\_\_\_**

**din \_\_\_\_\_ 2022**

**Chișinău**

**Cu privire la aprobarea Avizului la proiectul de lege  
pentru modificarea unor acte normative**

-----

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative.

**Prim-ministru**

**NATALIA GAVRILIȚA**

Contrasemnează:

Ministrul economiei

Sergiu Gaibu

Ministrul justiției

Sergiu Litvinenco

Aprobat  
prin Hotărârea Guvernului nr. /2022

## **AVIZ**

### **la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative**

Guvernul a examinat proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 324 din 27 iulie 2022) de către doamna Irina Lozovan și domnul Alexandr Nesterovschi, deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Potrivit notei informative, scopul proiectului constituie necesitatea stabilirii unor prevederi referitoare la obligativitatea includerii reprezentanților autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea (la nivel de municipiu sau la nivel de raion) în organele de conducere ale societăților pe acțiuni, în care cota statului depășește 50% din capitalul statutar, și ale întreprinderilor de stat/municipale, în cazul în care sediul acestora este înregistrat pe teritoriul unităților administrativ-teritoriale de nivelul al doilea.

Ca urmare a examinării inițiativei vizate, sub aspect conceptual, ținem să menționăm următoarele.

La **art. I** (modificarea Legii nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni)

Propunerea de la pct. 1 privind expunerea în redacția nouă a alin. (2) al art. 65 din Legea nr. 1134/1997 privind societățile pe acțiuni nu se susține, întrucât nu este clar raționamentul omiterii de către autorul inițiativei a dispozițiilor art. 65 alin. (2), conform cărora „în societatea cu un număr de acționari mai mare de 100, inclusiv acționari reprezentați de custodele acțiunilor, consiliul societății va fi ales prin vot cumulativ și va fi compus din cel puțin 5 membri. Reprezentanții organului abilitat cu administrarea și deținerea proprietății publice nu pot constitui o majoritate în consiliul societății”. Atenționăm că ultimul enunț, potrivit căruia reprezentanții unei singure autorități publice centrale de specialitate nu pot constitui majoritatea în componența consiliului/comisiei de cenzori a societății, a fost operat prin Legea nr. 220/2021 pentru modificarea unor acte normative, având drept scop contribuția la examinarea mai profundă și sub diferite viziuni a chestiunilor incluse în ordinea de zi și asigurarea transparenței în adoptarea deciziilor în cadrul ședințelor consiliului/comisiei de cenzori ale societăților pe acțiuni.

Totodată, prescripția „și/sau, după caz, societății civile sau mediului academic și/sau autorităților publice locale ale unității administrativ-teritoriale unde este înregistrată societatea și are adresă juridică” nu corespunde principiului predictibilității normelor juridice, statuat la art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.

Mai mult decât atât, necesitatea includerii în componența consiliului societății a reprezentanților societății civile și ai mediului academic nu a fost explicată în nota informativă la proiect.

În altă ordine de idei, remarcăm că norma în vigoare de la art. 65 alin. (2) din Legea nr. 1134/1997 reglementează în mod special doar cazul societăților în care cota statului depășește 50% din capitalul social, nu și a unității administrativ-teritoriale. Astfel, pornind de la principiile defnitorii în organizarea sistemului de administrare locală (autonomia locală și descentralizarea), este injustă includerea în consiliul societății în care cota statului depășește 50% din capitalul social a reprezentanților autorităților administrației publice locale.

În același context, nu se susțin modificările propuse la pct. 4, prin care se propune completarea Legii nr. 1134/1997 cu art. 65<sup>1</sup>.

Concomitent, atenționăm că atât la modificarea din art. 65, cât și la art. 65<sup>1</sup>, sunt utilizați termeni diferiți: „reprezentanți ai autorităților publice locale ale unității administrativ-teritoriale”, „reprezentant al Consiliului municipal și/sau autorităților ale administrației publice ale unității administrativ-teritoriale de nivelul doi și/sau serviciilor publice desconcentrate de specialitate”, „reprezentant/reprezentanți din partea autorităților ale administrației publice locale ale unității administrativ-teritoriale de nivelul doi”.

În legătură cu faptul că într-un caz se prescriu reprezentanții autorităților administrației publice locale la general, iar în alt caz se specifică reprezentanți ai Consiliului municipal, din conținutul normelor propuse nu rezultă clar cine sunt reprezentanții autorităților administrației publice locale (doar aleșii locali în sensul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 768/2000 privind statutul alesului local sau atât aleșii locali, cât și funcționarii publici din aparatele autorităților administrației publice locale, ale unității teritoriale autonome cu statut special și serviciile descentralizate ale acestora, conform prevederilor Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public).

În concluzie, reglementările propuse nu corespund principiului coerenței normelor juridice, prescris la art. 3 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 100/2017 (observație valabilă și pentru art. II din proiect, prin care se propune modificarea art. 8 din Legea nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală).

Pe de altă parte, cu referire la cele propuse prin art. 65<sup>1</sup> alin. (1) vizavi de comisia de cenzori a societății, consemnăm că art. 70 alin. (2) din Legea nr. 1134/1997 prevede expres că, în cazul în care statul/unitatea administrativ-teritorială deține mai mult de 50% din capitalul social, cel puțin unul dintre cenzori va fi reprezentantul Ministerului Finanțelor, al Ministerului Economiei și/sau, după caz, al direcției de ramură a autorității administrației publice locale. Reprezentanții unei singure autorități centrale de specialitate a administrației publice și/sau, după caz, ai unei singure autorități a administrației publice locale nu pot constitui o majoritate în comisia de cenzori a societății. Drept urmare, prin

această prescripție normativă se asigură controlul activității economico-financiare a societății, în care statul/unitatea administrativ-teritorială deține mai mult de 50% din capitalul social.

La **art. II** (modificarea Legii nr. 246/2017 cu privire la întreprinderea de stat și întreprinderea municipală), prin care se propune completarea art. 8 cu alin. (2<sup>2</sup>), autorul nu a ținut cont de prevederile art. 8 alin. (3) din aceeași lege, potrivit căreia membru al consiliului de administrație al întreprinderii de stat/municipale nu poate fi conducătorul autorității publice centrale, membrii autorității deliberative și conducătorul autorității executive a unității administrativ-teritoriale/Comitetului executiv al Găgăuziei.

În conformitate cu art. 5 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală, autoritățile administrației publice locale prin care se realizează autonomia locală în sate (comune), orașe (municipii) sunt consiliile locale, ca autorități deliberative, iar autoritățile administrației publice locale prin care se realizează autonomia locală în raioane sunt consiliile raionale, ca autorități deliberative.

Totodată, semnalăm că nota informativă nu corespunde modelului stabilit în anexa nr. 1 la Legea nr. 100/2017.

Adițional, întrucât proiectul prevede reglementări cu impact asupra activității de întreprinzător, în conformitate cu dispozițiile art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art. 25 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, nota informativă trebuie să conțină analiza impactului de reglementare, realizată conform Metodologiei de analiză a impactului în procesul de fundamentare a proiectelor de acte normative, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 23/2019.

Drept urmare a celor evocate, întrucât nu este pe deplin argumentată necesitatea operării modificărilor înaintate și nici în nota informativă la proiect nu se definește problema care urmează a fi soluționată prin proiectul de lege, nu se justifică necesitatea schimbării situației curente și modalitatea în care vor soluționa intervențiile propuse problema abordată, Guvernul nu susține proiectul respectiv.