



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. _____

din _____
Chișinău

Pentru aprobarea Regulamentului privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, Regulamentului privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare a experților judiciari și a modelului licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar

În temeiul art. 43 alin. (6), art. 45 alin. 3) din Legea nr. 68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 157-162, art. 316), Guvernul **HOTĂRĂȘTE:**

1. Se aprobă:

1) Regulamentul privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, conform anexei nr. 1;

2) Regulamentul privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare a experților judiciari, conform anexei nr. 2;

3) modelul licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar, conform anexei nr. 3.

2. Ministerul Justiției, în termen de 2 luni de la intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, va elibera licențele pentru exercitarea profesiei de expert judiciar experților judiciari incluși în Registrul de stat al experților judiciari atestați, instituit prin Hotărârea Guvernului nr. 1147 din 22 septembrie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, art.208-210, art.1201), cu modificările ulterioare.

3. Până la eliberarea licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar, experții judiciari confirmă calificarea (statutul) în baza numerelor certificatelor incluse în Registrul de stat al experților judiciari atestați.

Prim-ministru

PAVEL FILIP

REGULAMENT
privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare
a experților judiciari

I. Dispoziții generale

1. Regulamentul privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari (în continuare Regulament) stabilește componența Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari (în continuare Comisia de calificare și evaluare), precum și organizarea și funcționarea acesteia.

2. Misiunea Comisiei de calificare și evaluare este de a atribui persoanelor calitatea de expert judiciar, cu drept de a efectua expertize judiciare într-o anumită specialitate, a evalua activitatea și performanțele experților judiciari și a conferi expertului judiciar un anumit grad de calificare.

3. Comisia de calificare și evaluare colaborează cu autorități și instituții publice, cu persoane fizice sau juridice, care desfășoară activitatea în domeniul expertizei judiciare.

II. Componența Comisiei de calificare și evaluare

4. Comisia de calificare și evaluare este compusă din 9 membri, după cum urmează:

- a) șase experți judiciari;
- b) câte un reprezentant din mediul academic al Academiei „Ștefan cel Mare” și Universității de Stat de Medicină și Farmacie „Nicolae Testemițanu”, care contribuie la formarea experților judiciari dar nu are calitatea de expert judiciar;
- c) directorul Centrului Național de Expertize Judiciare de pe lângă Ministerul Justiției, care este de drept președintele Comisiei de calificare și evaluare.

Membrii Comisiei de calificare și evaluare indicați la subpct. b) și c) activează permanent.

5. Membrii Comisiei de calificare și evaluare - experți judiciari sînt de categoria întîi sau superioară, dintre care cel puțin trei sînt calificați în specialitatea pentru care se desfășoară examenul de calificare și evaluare a activității și performanțelor experților judiciari.

6. În cazul inexistenței expertului judiciar calificat în specialitatea pentru care se desfășoară examenul de calificare și evaluare a activității și performanțelor, membru al Comisiei de calificare și evaluare va fi ales un specialist în domeniul respectiv, care se bucură de reputație ireproșabilă și deține un nivel înalt de calificare.

7. Membrii Comisiei de calificare și evaluare – experți judiciari sînt numiți pentru fiecare specialitate de expertiză judiciară separat, din rîndul experților judiciari incluși în Registrul de stat al experților judiciari.

8. Pentru fiecare membru al Comisiei de calificare și evaluare – reprezentant al mediului academic este numit cîte un supleant. Atît membrii Comisiei de calificare și evaluare – reprezentanți ai mediului academic cît și supleanții lor sînt desemnați de instituțiile de învățămînt respective la solicitarea Ministrului Justiției.

9. Membrii Comisiei de calificare și evaluare - reprezentanți ai mediului academic și supleanții lor, sunt numiți pentru un mandat de 2 ani și nu pot exercita mai mult de două mandate consecutiv.

10. Președintele Comisiei de calificare și evaluare în baza Registrului de stat al experților judiciari și în urma coordonării cu conducătorii instituțiilor publice de expertiză judiciară/birourilor de expertiză judiciară, prezintă Ministrului Justiției propunerea privind componența nominală a Comisiei de calificare și evaluare pentru fiecare specialitate de expertiză judiciară.

11. Componența nominală a Comisiei de calificare și evaluare se aprobă prin Ordinul Ministrului Justiției cu 5 zile înainte de data desfășurării examenului de calificare și evaluare a activității și performanțelor.

12. Secretarul Comisiei de calificare și evaluare este numit prin ordin al Ministrului Justiției din cadrul subdiviziunii specializate al aparatului central al Ministerului Justiției.

13. Calitatea de membru al Comisiei de calificare și evaluare încetează în caz de:

- a) aprobarea unei noi componențe nominale a Comisiei de calificare și evaluare;
- b) expirare a mandatului;
- c) revocarea mandatului de către entitatea care l-a desemnat, dacă membrul Comisiei de calificare și evaluare a absentat nemotivat la trei ședințe consecutive sau la patru ședințe pe parcursul unui an calendaristic;
- d) renunțarea benevolă la calitatea de membru;
- e) aplicarea expertului judiciar a unei sancțiuni disciplinare pentru abaterile comise în cadrul exercitării profesiei;
- f) încetarea calității care a servit temei pentru desemnare în calitate de membru;
- g) deces.

14. În cazul survenirii vacanței funcției de membru, conform pct. 4 lit. b) membrul lui supleant va exercita atribuțiile pînă la expirarea perioadei rămase din mandatul lui.

15. Desemnarea unui nou membru, conform pct. 4 lit. a), în locul vacant, se efectuează în modul stabilit pentru formarea Comisiei de calificare și evaluare.

16. Cu cel puțin o lună înainte de expirarea mandatului membrilor sau membrilor supleanți ai Comisiei de calificare și evaluare - reprezentanți ai mediului academic, Ministerul Justiției va asigura desemnarea noilor membri, inclusiv a celor supleanți.

III. Organizarea și funcționarea Comisiei de calificare și evaluare

17. Comisia de calificare și evaluare are următoarele atribuții:

- a) organizarea și desfășurarea examenului de calificare a persoanelor ce solicită atribuirea calității de expert judiciar;
- b) adoptarea hotărârii privind atribuirea statutului de expert judiciar și înaintarea propunerii Ministrului Justiției de eliberare a licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar;
- c) organizarea și desfășurarea evaluării activității și performanțelor experților judiciari;
- d) adoptarea hotărârii privind conferirea gradelor de calificare experților judiciari;
- e) adoptarea deciziei privind retragerea calității de expert judiciar și înaintarea propunerii Ministrului Justiției de retragere a licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar;
- f) examinarea contestațiilor depuse în urma desfășurării evaluării activității și performanțelor experților judiciari;

18. Președintele Comisiei de calificare și evaluare are următoarele atribuții:

- a) organizarea activității Comisiei de calificare și evaluare;
- b) reprezentarea Comisiei de calificare și evaluare în relațiile cu autorități și instituții publice, cu persoane fizice sau juridice;
- c) stabilirea dății, orei și locului de desfășurare a ședinței;
- d) prezidarea ședințelor Comisiei de calificare și evaluare;
- e) determinarea și delimitarea obligațiilor membrilor Comisiei de calificare și evaluare;
- f) semnarea actelor Comisiei de calificare și evaluare;
- g) exercitarea și altor atribuții stabilite în prezentul Regulament.

19. În cazul existenței conflictului de interese, membrul Comisiei de calificare și evaluare este obligat să se abțină de la examinarea întrebării și luarea deciziei. Abținerea de la examinarea întrebării și luarea deciziei se face în scris și trebuie să fie motivată. Cererea de abținere se soluționează de către Comisia de calificare și evaluare, fără participarea la luarea deciziei a membrului care a declarat conflictul de interese.

20. Membrul Comisiei de calificare și evaluare în privința căruia sa constatat că există un conflict de interese, sau care se află în imposibilitate de a participa la ședință este înlocuit, respectiv, cu un alt expert, membru supleant sau directorul adjunct al Centrului Național de Expertize Judiciare de pe lângă Ministerul Justiției.

21. Membrii și secretarul Comisiei de calificare și evaluare sînt obligați să asigure confidențialitatea datelor cu caracter personal conform Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

22. Comisia de calificare și evaluare își desfășoară activitatea convocându-se în ședințe o dată în trei luni. Ședințe extraordinare se convoacă ori de câte ori este necesar.

23. Ședințele Comisiei de calificare și evaluare sînt deliberative dacă la ele participă 7 membri, cu condiția că cel puțin trei dintre aceștia sunt calificați în specialitatea pentru care se desfășoară examenul de calificare și evaluare a activității și performanțelor experților judiciari, sau sunt specialiști în domeniul respectiv.

24. Ședințele Comisiei de calificare și evaluare sînt publice. Prin hotărîre motivată, ședințele acesteia pot fi declarate închise, în scopul protejării informației a cărei divulgare este interzisă prin lege.

25. Locul de desfășurare a ședinței Comisiei de calificare și evaluare, poate fi pus la dispoziție, inclusiv, de instituțiile publice de expertiză judiciară sau birourile de expertiză judiciară;

26. Comisia de calificare și evaluare adoptă hotărîri/decizii cu votul majorității membrilor prezenți la ședință. Votarea are loc în mod deschis, în lipsa candidaților/expertilor judiciari examinați/evaluați. Secretarul Comisiei de calificare și evaluare nu are drept de vot.

27. Membrul Comisiei de calificare și evaluare care are opinie separată față de hotărîre sau decizie o expune în scris. Acesta se anexează la dosarul candidatului/expertului judiciar.

28. Actele Comisiei de calificare și evaluare se întocmesc în scris, se semnează de președinte, membri și secretar.

29. Secretarul Comisiei de calificare și evaluare:

a) ține evidența actelor prezentate de către candidații/expertii judiciari la examenul de calificare și evaluare a activității și performanțelor experților judiciari;

b) verifică actele prezentate și întocmește listele candidaților la examenul de calificare și respectiv, evaluare a activității și performanțelor experților judiciari;

c) pregătește materialele necesare pentru ședințele Comisiei de calificare și evaluare;

d) întocmește procesele-verbale ale ședințelor Comisiei de calificare și evaluare;

e) contribuie la păstrarea dosarelor personale ale experților judiciari, care își desfășoară activitatea în cadrul birourilor de expertiză judiciară;

f) arhivează procesele-verbale ale ședințelor și actele adoptate de Comisia de calificare și evaluare și de Comisia de contestare a rezultatelor examenului de calificare a experților judiciari.

30. Membrii Comisiei de calificare și evaluare beneficiază pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu opt la sută din salariul mediu pe economie, calculată la data desfășurării ședinței, dar nu mai mult decît pentru 4 ședințe pe an.

31. Indemnizația de care beneficiază membrii Comisiei de calificare și evaluare este achitată din contul mijoacelor financiare alocate Ministerului Justiției de la bugetul de stat.

REGULAMENT
privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului
de calificare pentru atribuirea calității de expert judiciar

I. Dispoziții generale

1. Prezentul Regulament stabilește modul de desfășurare și promovare a examenului de calificare pentru atribuirea calității de expert judiciar (în continuare examenul de calificare), precum și procedura de contestare a rezultatelor acestuia.

2. Examenul de calificare este organizat de Comisia de calificare și evaluare a experților judiciari (în continuare Comisia de calificare și evaluare) și se desfășoară în cadrul ședinței acesteia.

II. Condițiile de participare la examenul de calificare

3. La examenul de calificare este admisă persoana care întrunește condițiile prevăzute la art. 40 alin. (1)-(3) din Legea nr. 68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (în continuare Lege).

4. Persoana care solicită atribuirea calității de expert judiciar (în continuare candidat), pentru admiterea la examenul de calificare depune, în termen de 30 de zile din momentul plasării anunțului despre organizarea examenului de calificare, cererea de admitere la examenul de calificare, împreună cu actele enumerate la art. 43 alin. (2) lit. b)-h) din Lege, precum și:

a) contractul încheiat între expertul stagiar și instituția publică de expertiză judiciară sau biroul de expertiză judiciară sau actul eliberat în condițiile art. 41 alin. (9) din Lege;

b) raportul candidatului privind stagiul profesional;

c) referința conducătorului stagiului profesional, confirmată de conducătorul instituției publice de expertiză judiciară sau biroului de expertiză judiciară;

d) cinci rapoarte de expertiză, din care vor fi excluse sau radiate datele cu caracter personal ale persoanelor în privința cărora a fost efectuată expertiza, pe specialitatea solicitată, efectuate sub supravegherea conducătorului stagiului.

5. Candidatul care intenționează să-și desfășoare activitatea în domeniul expertizei judiciare în cadrul unei instituții publice de expertiză judiciară/birou de expertiză judiciară, depune actele prevăzute la pct. 4 la instituția publică de expertiză judiciară/birou de expertiză judiciară corespunzător, care le expediază secretarului Comisiei de calificare și evaluare, cu maximum 5 zile lucrătoare înainte de data desfășurării probei scrise a examenului de calificare.

6. Candidatul care intenționează să-și desfășoare activitatea în domeniul

expertizei judiciare în cadrul unui birou de expertiză judiciară, depune actele împreună cu dovada achitării, la bugetul de stat, a taxei inițiale obligatorii în mărime de 20 de unități convenționale.

7. Candidatul care a absolvit o instituție de învățământ superior specializată în domeniul expertizelor judiciare și nu au trecut mai mult de 2 ani de la absolvire și candidatul care, anterior depunerii solicitării de atribuire a calității de expert judiciar, a activat în această calitate cel puțin 5 ani, iar de la momentul încetării activității nu au trecut mai mult de 2 ani, suplimentar actelor enumerate la art. 43 alin. (2) din Lege, depune la secretarul Comisiei de calificare și evaluare, actele ce confirmă situațiile de scutire de la efectuarea stagiului profesional.

8. Secretarul Comisiei de calificare și evaluare verifică dacă candidații au depus toate actele și, în caz de necesitate, solicită actele nedepuse, pînă la desfășurarea examenului de calificare.

9. Cererea de admitere la examen va conține numele, prenumele candidatului, datele de contact, instituția publică de expertiză judiciară sau biroul de expertiză judiciară în care a efectuat stagiul profesional, mențiunea privind scutirea de la efectuarea stagiului profesional cu indicarea temeiului, precum și specialitatea de expertiză judiciară, pentru care solicită calificarea de expert judiciar.

10. Veridicitatea copiilor actelor prezentate va fi verificată de secretarul Comisiei de calificare și evaluare în timpul depunerii lor în baza originalelor prezentate.

11. Candidatul care nu a promovat examenul de calificare în termen de doi ani de la data efectuării stagiului profesional este decăzut din dreptul de a fi admis la examenul de calificare. Această prevedere nu se aplică candidaților în specialitățile de medicină legală și psihiatrie legală.

III. Desfășurarea examenului de calificare

12. Informația privind data, locul și ora desfășurării examenului de calificare se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției cu minimum 30 zile înainte de data examenului de calificare. Candidații sînt anunțați suplimentar despre data, ora, locul desfășurării examenului de calificare prin adresa electronică comunicată sau telefonic.

13. Accesul candidaților în sala de examinare se face în baza listei candidaților pentru participarea la examenul de calificare și a buletinului de identitate al candidatului. După verificarea identității, fiecare candidat păstrează pe masă buletinul de identitate pînă la finalizarea examenului de calificare. Lista candidaților pentru participarea la examenul de calificare va conține mențiuni cu privire la prezența fiecărui candidat și semnătura acestuia.

14. Fără permisiunea președintelui Comisiei de calificare și evaluare este interzisă părăsirea sălii de examinare, pe durata desfășurării examenului de calificare. Părăsirea sălii de examinare se permite doar pentru motive întemeiate și se notează în procesul-verbal privind organizarea examenului de calificare. Pe

durata desfășurării probei scrise a examenului de calificare în cazul părăsirii sălii de examinare lucrarea și ciornele se păstrează la secretarul Comisiei de calificare și evaluare.

15. Pe durata desfășurării examenului de calificare în sala de examinare au acces membrii, secretarul Comisiei de calificare și evaluare și candidații admiși la examenul de calificare.

16. Candidatul care încalcă disciplina sau comite fraude ori tentative de fraudă se sancționează cu eliminarea de la examenul de calificare. Acest fapt se menționează într-un proces-verbal, iar lucrarea se anulează.

17. Lista subiectelor la testele grilă și sarcinile practice se elaborează pe fiecare specialitate în parte, de către Consiliul Metodico-științific al Centrului Național de Expertize Judiciare de pe lângă Ministerul Justiției și se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției cu cel puțin 30 de zile înainte de data desfășurării examenului, după care nu se admite modificarea acesteia.

18. Testele-grilă cu variantele de răspuns și sarcinile practice se elaborează pe fiecare specialitate în parte, de către Consiliul Metodico-științific al Centrului Național de Expertize Judiciare de pe lângă Ministerul Justiției.

19. Consiliul Metodico-științific al Centrului Național de Expertize Judiciare de pe lângă Ministerul Justiției, membrii și secretarul Comisiei de calificare și evaluare sînt obligați să nu divulge conținutul testelor-grilă, variantelor de răspuns și a sarcinilor practice.

20. Examenul de calificare constă din două etape:

- a) prima etapă – proba scrisă;
- b) a doua etapă – proba orală.

IV. DESFĂȘURAREA PROBEI SCRISE A EXAMENULUI DE CALIFICARE

21. Proba scrisă are drept scop verificarea nivelului de cunoaștere a domeniului expertologiei judiciare și a materiei în specialitatea pentru care candidatul solicită calificarea de expert judiciar.

22. Proba scrisă este sub formă de test grilă cu 100 de întrebări, dintre care 50 întrebări în domeniul expertologiei judiciare, aceleași pentru toți candidații și 50 întrebări în specialitatea pentru care candidatul solicită calificarea de expert judiciar. Fiecare întrebare are cîte trei variante de răspuns, dintre care doar una este corectă.

23. Răspunsul corect va fi bifat cu pixul. Se interzice în timpul examenului de calificare, folosirea creioanelor sau a altor pixuri, decît cele puse la dispoziție de către secretarul Comisiei de calificare și evaluare.

24. Înainte de a începe rezolvarea testului grilă, candidatul este obligat să completeze fișa de examinare. Fișa de examinare se completează în afara timpului prevăzut pentru rezolvarea testului. Modelul fișei de examinare se aprobă de către președintele Comisiei de calificare și evaluare.

25. Timpul acordat pentru proba scrisă este de două ore astronomice.

26. După încheierea probei scrise și predarea tuturor lucrărilor de către

candidați, secretarul Comisiei de calificare și evaluare efectuează codificarea lucrărilor în baza fișei de examinare. Codul se indică atât pe lucrare, cât și pe fișa de examinare. Fișele de examinare se separă de lucrări și se păstrează de către secretar într-un plic sigilat, cu semnătura președintelui Comisiei de calificare și evaluare și a secretarului, pînă la evaluarea lucrărilor de către membrii Comisiei de calificare și evaluare.

V. DESFĂȘURAREA PROBEI ORALE A EXAMENULUI DE CALIFICARE

27. Proba orală are drept scop stabilirea abilităților de expunere și argumentare, verificarea nivelului de analiză, identificare, comentare, interpretare, opinie proprie asupra unei sarcini practice din specialitatea pentru care candidatul solicită calificarea de expert judiciar. Extragerea la sorți a sarcinii practice se efectuează de candidat în prezența membrilor Comisiei de calificare și evaluare.

28. Pe marginea sarcinii practice raportate și/sau din specialitatea pentru care candidatul solicită calificarea de expert judiciar, membrii Comisiei de calificare și evaluare înaintează întrebări. Răspunsurile la întrebările membrilor Comisiei de calificare și evaluare și relevanța conținutului actelor prevăzute la pct. 4) lit. b)-d) se va lua în considerație la stabilirea notei.

29. Fiecărui candidat îi sînt acordate 20 de minute pentru pregătirea răspunsului. Răspunsul oral al candidatului va fi înregistrat audio (video). Înregistrările audio (video) se vor păstra în termen de 6 luni, la Ministerul Justiției.

VI. METODOLOGIA DE EVALUARE

30. După codificarea lucrărilor probei scrise a examenului de calificare, membrii Comisiei de calificare și evaluare verifică și evaluează lucrările, fiecare răspuns corect din testul grilă fiind apreciat cu un punct.

31. Prima parte a testului-grilă, corespunzătoare primelor 50 de întrebări va fi apreciată cu o notă și respectiv, a doua parte a testului-grilă, corespunzătoare ultimelor 50 de întrebări va fi apreciată cu o altă notă.

32. Notele celor două părți din testul-grilă vor fi calculate după următorul barem:

Nr. de puncte	Nota
0-4	1
5-9	2
10-14	3
15-19	4
20-24	5
25-29	6
30-34	7
35-39	8
40-44	9
45-50	10

33. După verificare și evaluare, lucrările se decodifică. Notele acordate lucrării candidatului se înscriu în fișa de examinare, care se anexează la lucrare, și se confirmă prin semnătura fiecărui membru al Comisiei de calificare și evaluare.

34. Fiecare membru al Comisiei de calificare și evaluare, notează răspunsul candidatului la proba orală a examenului de calificare, după sistemul de 10 puncte. Nota finală al proba orală a examenului de calificare pentru fiecare candidat reprezintă media aritmetică a notelor lui.

35. Nota finală la examenul de calificare constă din 3 componente, după cum urmează:

- a) prima parte a testului-grilă - coeficientul 0,2;
- b) a doua parte a testului-grilă - coeficientul 0,4;
- c) sarcina practică - coeficientul 0,4.

36. Nota finală se obține din suma notelor obținute înmulțite la coeficientul respectiv.

37. Examenul de calificare se consideră promovat dacă candidatul a obținut nota finală minimum 7,5.

38. Nota finală la examenul de calificare se apreciază cu zecimale 0,5, după cum urmează:

Nota calculată	Nota finală
5-5,09	5
5,1-5,59	5,5
5,6-6,09	6
6,1-6,59	6,5
6,6-7,09	7
7,1-7,59	7,5
7,6-8,09	8
8,1-8,59	8,5
8,6-9,09	9
9,1-9,59	9,5
9,6-10	10

39. Notele examenului de calificare sunt anunțate candidatului la solicitare, de către secretarul Comisiei de calificare și evaluare, prin adresa electronică comunicată sau telefonic.

VI. ADOPTAREA HOTĂRÎRILOR DE CĂTRE COMISIA DE CALIFICARE ȘI EVALUARE

40. În baza rezultatelor examenului de calificare, Comisia de calificare și evaluare adoptă hotărârile cu privire la candidații care au promovat și care nu au promovat examenul de calificare, care se publică în decurs de 3 zile pe pagina web oficială a Ministerului Justiției.

41. Candidatul prevăzut la art. 40 alin. (5) din Lege, suplimentar actelor enumerate la art. 43 alin. (2) din Lege, cu excepția cererii de admitere la examen, va depune la Ministerul Justiției, și actul ce confirmă titlul de doctor, doctor habilitat sau academician în specialitatea de expertiză pentru care solicită atribuirea calității de expert judiciar. Hotărârea în privința candidatului se ia de către Comisia de calificare și evaluare, în modul prevăzut de Regulamentul privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, după verificarea tuturor actelor depuse și examinarea dacă acesta întrunește condițiile pentru obținerea calității de expert judiciar conform art. 40 alin. (1) lit. a)-c), e), g)-i) și art. 40 alin. (2) din Lege.

42. Președintele Comisiei de calificare și evaluare remite Ministrului Justiției hotărârile în privința candidaților ce au promovat examenul de calificare în vederea eliberării licențelor pentru obținerea calității de expert judiciar.

43. Procesele-verbale ale ședinței Comisiei de calificare și evaluare, se întocmesc de secretar în decurs de 3 zile lucrătoare și se semnează de președintele, membrii și secretarul Comisiei de calificare și evaluare.

44. Procesele-verbale ale ședințelor, hotărârile și deciziile Comisiei de calificare și evaluare, lucrările și actele candidaților se arhivează de secretarul Comisiei de calificare și evaluare în modul stabilit și se păstrează în cadrul subdiviziunii specializate din cadrul aparatului central al Ministerului Justiției.

VIII. PROCEDURA DE CONTESTARE

45. Rezultatele examenului de calificare se contestă la Comisia de contestare a rezultatelor examenului de calificare a experților judiciari (în continuare Comisia de contestare), prin depunerea unei cereri la președintele Comisiei de calificare și evaluare, în termen de maxim 72 de ore de la anunțarea rezultatelor.

46. Comisia de contestare este un organ ad-hoc, formată din 2 experți judiciari, dintre care unul este calificat în specialitatea pentru care se desfășoară contestarea și un reprezentant al mediului academic ales prin concurs de către Ministerul Justiției.

47. Membrii Comisiei de contestare nu pot fi aleși din rândurile membrilor Comisiei de calificare și evaluare care au evaluat candidatul la examenul de calificare.

48. Președintele Comisiei de calificare și evaluare în baza Registrului de stat al experților judiciari și în urma coordonării cu conducătorii instituțiilor publice de expertiză judiciară/birourilor de expertiză judiciară, prezintă

Ministrului Justiției propunerea privind componența nominală a Comisiei de contestare pentru fiecare specialitate de expertiză judiciară. Una și aceeași persoană nu poate fi numită în componența Comisiei de contestare decât o dată pe an.

49. Comisia de contestare evaluează contestatorul în prezența lui, acordându-i o notă finală calculată conform prevederilor cap. VI.

50. Media aritmetică a notei finale oferite de către membrii Comisiei de contestare și a notei finale acordate de către Comisia de calificare și evaluare reprezintă hotărîrea Comisiei de contestare. Hotărîrea Comisiei de contestare este semnată de membrii săi.

51. Hotărîrea Comisiei de contestare se aduce la cunoștința contestatorului în aceeași zi și se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției.

52. În situația în care prin noua hotărîre se atribuie calitatea de expert judiciar contestatorului, hotărîrea Comisiei de calificare și evaluare inițială se consideră automat nulă, iar termenul deținerii calității de expert judiciar în specialitatea respectivă se consideră din data emiterii hotărîrii anulate.

53. Hotărîrile Comisiei de contestare se remit președintelui Comisiei de calificare și evaluare, care în baza hotărîrilor de atribuire a calității de expert judiciar înaintează propuneri Ministrului Justiției de eliberare a licențelor pentru obținerea calității de expert judiciar.

54. Procedura de contestare în privința fiecărui contestator se consemnează într-un proces-verbal, semnat de membrii Comisiei de contestare și contestator.

55. Procesele-verbale ale procedurii de contestare se remit spre arhivare secretarului Comisiei de calificare și evaluare.

56. Hotărîrile Comisiei de contestare pot fi contestate în instanța de contencios administrativ în partea ce ține de procedură.

Anexa nr. 3
la Hotărîrea Guvernului nr.
din 2016



REPUBLICA MOLDOVA
MINISTERUL JUSTIȚIEI

LICENȚĂ

pentru exercitarea profesiei de expert judiciar

Seria

nr.

eliberată d-lui (d-nei) _____,
(numele, prenumele)

_____ cu dreptul de a efectua
(codul de identificare)

expertize judiciare în specialitățile conform anexei.

Ministru

(nume, prenume)

(semnătura)

Nr. ____ din _____

L.Ș.

NOTA INFORMATIVĂ

la proiectul Hotărîrii Guvernului cu privire la aprobarea Regulamentului privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, Regulamentului privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare a experților judiciari și a modelului licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar

I. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări

Prezentul proiect al *Hotărîrii de Guvern privind aprobarea Regulamentului privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, Regulamentului privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare a experților judiciari și a modelului licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar* a fost elaborat în vederea punerii în aplicare a Legii nr. 68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 157-162, art. 316), care intră în vigoare la 10 decembrie 2016.

Avînd în vedere că legea nouă instituie un nou cadru de reglementare, care ar asigura sporirea capacităților și reconsiderarea locului și rolului instituțiilor de expertiză judiciară și al experților judiciari, este absolut necesară asigurarea funcționalității ei, prin elaborarea proiectelor de acte normative respective.

Printre obiectivele Legii nr. 68 din 14 aprilie 2016 este consolidarea infrastructurii de expertiză judiciară și a statutului expertului judiciar și ridicarea nivelului calității serviciilor de expertiză judiciară oferite de către experți, care pot fi realizate inclusiv prin reglementarea minuțioasă a activității Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari, precum și condițiilor de desfășurare și promovare a examenului de calificare a experților judiciari.

Prin implementarea noilor reglementări se urmărește asigurarea sistemului național de expertiză judiciară cu experți judiciari cu o înaltă calificare și cu o reputație ireproșabilă, admiși în profesie doar printr-o procedură cu condiții clar prestabilite, transparentă și echitabilă. Noua procedură de admitere în profesie este ajustată principiilor de eficiență și calitate a justiției.

Expertiza judiciară este unul dintre instrumentele legale de oferire a probelor veridice, ce contribuie la atingerea scopurilor procesului judiciar. O infrastructură bine formată în cadrul sistemului de expertiză judiciară, conformă standardelor legale de calitate și experți judiciari de o calificare înaltă sunt elementele esențiale pentru ca probele să fie prezentate adecvat în cauza supusă cercetării la toate etapele procesului judiciar.

Crearea unei infrastructuri de expertiză judiciară accesibile tuturor ar constitui o realizare esențială a Guvernului, o contribuție vizibilă în oricare proces judiciar, în special în cadrul proceselor penale, și cel mai important, ar asigura o cercetare echitabilă și o consolidare a probelor. În special, este nevoie de o infrastructură de expertiză judiciară

independentă și efectivă, concepută în așa fel, încât să urmărească cu adevărat utilizarea completă și adecvată a științei, pentru a implementa un mecanism de examinare/cercetare rapidă și imparțială a cauzelor în cadrul unui proces judiciar, care să fie independent de oricare dintre actorii implicați într-un astfel de proces.

II. Principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi

Prezentul proiect instituie cadrul de admitere a persoanelor în profesia de expert judiciar și parțial, de evaluare a experților judiciari în vederea atribuirii gradului de calificare și conține două regulamente și modelul licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar.

Regulamentul privind activitatea Comisiei de calificare și evaluare a experților judiciari stabilește modul de selectare a membrilor Comisiei de calificare și evaluare și încetare a activității lor, precum și organizarea și funcționarea Comisiei de calificare și evaluare. Scopul evaluării este de a atribui persoanei calitatea de expert judiciar, cu drept de a efectua expertize judiciare într-o anumită specialitate sau de a conferi expertului judiciar un anumit grad de calificare.

Regulamentul privind condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare a experților judiciari stabilește modul de atribuire a calității de expert judiciar, organizarea și desfășurarea examenului de calificare a experților judiciari, precum și procedura de contestare a rezultatelor acestuia. Scopul evaluării și calificării fiind de a aprecia cunoștințele și aptitudinile persoanei în anumite specialități de expertiză judiciară și a califica persoana ca expert judiciar, cu drept de a efectua expertize judiciare într-o anumită specialitate.

Modelul licenței pentru exercitarea profesiei de expert judiciar asigură unitatea formei licențelor ce vor fi eliberate tuturor candidaților admiși în profesia de expert judiciar și încă o dată confirmă dreptul expertului judiciar de a efectua expertize judiciare în specialitatea în care a obținut calificarea. Luând în considerație faptul că Legea cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar nu reglementează faptul eliberării licențelor experților judiciari care activează la moment în domeniu și dețin certificate de calificare, a apărut necesitatea de a reglementa aceasta în prezentul proiect.

În prezent o Comisie de calificare și evaluare la nivel național nu există, calificarea și evaluarea experților judiciari are loc separat, în fiecare instituție de expertiză judiciară. De exemplu în cadrul Centrului Național de Expertiză Judiciară de pe lângă Ministerul Justiției, Comisia de calificare se formează prin ordinul directorului Centrului Național de Expertiză Judiciară de pe lângă Ministerul Justiției, neavând stabilite reguli de funcționare, cu excepția a șase articole din Regulamentul cu privire la stagiul și calificarea experților judiciari din Republica Moldova din 20 decembrie 2004.

Potrivit prezentului proiect Comisia de calificare și evaluare a experților judiciari se va forma de fiecare dată, prin ordinul Ministrului Justiției și va activa în baza propriului regulament (anexa nr. 1 a proiectului), cu atât mai mult fiind stabilite condițiile de desfășurare și promovare a examenului de calificare a experților judiciari într-un

regulament separat (anexa nr. 2 a proiectului). Regulamentul privind procedura și criteriile de evaluare a activității și performanțelor experților judiciari va fi aprobat prin ordinul comun al Ministrului Justiției și conducătorilor instituțiilor publice de expertiză judiciară.

Comisia de calificare și evaluare a experților judiciari va fi unica structură organizațională pe teritoriul Republicii Moldova, cu competență de examinare a persoanelor în specialitățile de expertiză judiciară, pentru a fi atribuită calitatea de expert judiciar și evaluare a activității și performanțelor experților judiciari, pentru a fi conferite anumite grade de calificare.

Comisia de calificare și evaluare este compusă din 9 membri, dintre care cel puțin 3 calificați în specialitatea pentru care se desfășoară examenul de calificare și evaluare a activității și performanțelor experților judiciari. Acest număr de „cel puțin trei” specialiști, cât și calificarea lor nu mai joasă de gradul I este dictat de specificul activității de expertiză judiciară, care în măsură egală întrunește lucru practic și teoretic. Exercițiile practice în activitățile zilnice ale experților sunt legate de pericol sporit, fiind riscante atât pentru persoana celui ce înfăptuiește lucrările, cât și pentru cei din preajmă, având desigur, și efecte directe asupra rezultatelor obținute, care se răsfrâng spre final și în concluziile formulate în raportul de expertiză.

Comisia de calificare și evaluare adoptă hotărâri/decizii cu votul majorității membrilor prezenți la ședință. Votarea are loc în mod deschis, în lipsa candidaților examinați/evaluați. Membrul Comisiei de calificare și evaluare care are opinie separată față de hotărâre sau decizie o expune în scris. Acesta se anexează la dosarul candidatului.

Coerența și stabilitatea activității comisiei va fi asigurată de secretarul ei, care este cu statut permanent. Secretariatul Comisiei de calificare și evaluare este asigurat de către subdiviziunea specializată din cadrul aparatului central al Ministerului Justiției. Din componența subdiviziunii specializate, prin ordin al Ministrului Justiției este numit secretarul Comisiei de calificare și evaluare.

În funcție de complexitatea activității Comisiei de calificare și evaluare considerăm rezonabilă achitarea membrilor Comisiei de calificare și evaluare, cu excepția funcționarilor publici, pentru fiecare ședință la care participă, a unei indemnizații echivalente cu opt la sută din salariul mediu pe economie, în vigoare la data desfășurării ședinței.

Examenul de calificare a experților judiciari desfășurat de Comisia de calificare și evaluare reprezintă al III-lea nivel de examinare a persoanelor ce solicită atribuirea calității de expert judiciar. La nivelul I expertul stagiar este evaluat de către conducătorul stagiului și la nivelul II evaluarea are loc pe intern în laboratorul unde candidatul a făcut stagiul sau/și în care activează.

Examenul de calificare cuprinde două probe: proba scrisă și proba orală. Această situație a fost impusă de specificul activității de expertiză judiciară în care niciodată nu sunt cazuri identice supuse expertizei. Din aceleași raționamente este impusă candidatului obligația de a prezenta comisiei cinci rapoarte de expertiză pe specialitatea în care solicită

calificarea, efectuate sub supravegherea conducătorului stagiului.

III. Fundamentarea economico-financiară

Proiectul nu necesită cheltuieli suplimentare din contul bugetului de stat.

IV. Impactul proiectului

Impactul prezentului proiect va avea ca efect principal – crearea unui sistem de evaluare a candidaților la profesia de expert judiciar și a experților judiciari, adaptat necesităților înfăptuirii unei justiției echitabile. Astfel, va fi asigurat statul și societatea cu experți judiciari cu o înaltă calificare și cu o reputație ireproșabilă, admiși în profesie doar printr-o procedură cu condiții clar prestabilite, transparentă și eficientă.

V. Respectarea transparenței decizionale

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239 din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul Hotărârii Guvernului a fost plasat pe pagina web oficială a Ministerului Justiției și coordonat cu Ministerul Finanțelor, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Sănătății, Ministerul Apărării, Direcția Justiției a Găgăuziei, Procuratura Generală, Centrul Național Anticorupție, Serviciul de Informații și Securitate, Centrul Național de Expertize Judiciare, Centrul de Medicină Legală. Propunerile și obiecțiile autorităților menționate au fost reflectate în sinteza obiecțiilor și propunerilor la proiect.

Centrul Național Anticorupție prin Raportul de expertiză anticorupție susține promovarea proiectului, fără a comunica obiecții sau propuneri.

(MINISTRU



Vladimir CEBOTARI