



# **GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA**

**HOTĂRÎRE nr. \_\_\_\_\_**

din \_\_\_\_\_  
**Chișinău**

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege privind  
modificarea și completarea unor acte legislative**

-----

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege privind  
modificarea și completarea unor acte legislative.

**Prim-ministru**

**PAVEL FILIP**

**AVIZ**  
**la proiectul de lege privind modificarea și completarea**  
**unor acte legislative**

Guvernul a examinat proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte legislative, înaintat cu titlul de inițiativă legislativă (nr. 296 din 29 iunie 2016) de către dna Liliana Palihovici, deputat în Parlament, și relevă următoarele.

1. Potrivit art. 2 din Legea nr. 99 din 28 mai 2010 privind regimul juridic al adopției, adoptator este persoana sau familia (soț și soție) care a depus cerere de adopție și care a fost luată la evidență de autoritățile competente în domeniul adopției.

Mai mult, adoptatorii se înscriu în actul de naștere al copilului adoptat în calitate de părinți ai lui în conformitate cu hotărîrea judecătorească de încuviințare a adopției, iar părintele adoptiv are față de copilul adoptat drepturile și obligațiile părintelui biologic față de copilul său (art. 41 alin. (1) și art. 42 alin. (1) din Legea prenotată).

Astfel, domeniul adopției în Republica Moldova a căpătat noi valențe internaționale, iar diferențierea, fie și formală, a copiilor în raport cu părinții acestora (*biologici sau adoptivi*), ar afecta însăși chintesența principiului interesului superior al copilului.

În acest context, nu se acceptă propunerea, înaintată la art. I și art. II din proiect, privind substituirea cuvîntului „înfiitori” cu cuvîntul „adoptatori” din cuprinsul Codului penal nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 și al Codului de procedură penală nr. 122-XV din 14 martie 2003.

2. În scopul uniformizării terminologiei utilizate în Codul de procedură penală, redacția propusă pentru art. 77 alin. (2) urmează a fi completată în final cu sintagma „de judecată”.

3. Norma propusă la art. 77 alin. (4) subpct. 3) din Codul de procedură penală ar fi judicios să se regăsească în cuprinsul normei prevăzute la subpct. 1) al aceluiași alineat, în particular, după sintagma „material părții civile” completîndu-se cu sintagma „, precum și persoana ale cărei interese contravin intereselor persoanei reprezentate, dacă există probe suficiente în acest sens”, astfel fiind excluse orice interpretări ambigue și dublări de norme.

4. Art. 8 din Legea nr. 140 din 14 iunie 2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți acoperă perfect totalitatea cazurilor de risc pentru copii, inclusiv situațiile în care riscurile pentru copil (cum ar fi violența, implicarea în cerșit, prostituție, consecințele neglijării etc.), pot fi consecința faptului că acesta ar putea fi victima infracțiunii de trafic.

Totodată, art. 3 din legea menționată mai sus prevede că copilul aflat în situație de risc este copilul în privința căruia, ca urmare a evaluării, se constată

una sau mai multe dintre situațiile prevăzute la art. 8. Or, copiii victime ale traficului nu au nevoie de evaluări și constatări ale situației, deoarece ei, cu regret, sînt deja victime ale traficului, parte a unui proces penal și care beneficiază de protecția absolută a statului.

În acest context, conform pct. 16 al Regulamentului de activitate a echipelor multidisciplinare teritoriale din cadrul Sistemului național de referire, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 228 din 28 martie 2014, „din momentul în care un copil este identificat în calitate de beneficiar al Sistemului național de referire (*în conformitate cu pct. 2 subpct. 4-6 din Regulamentul vizat*), fiecare echipă multidisciplinară teritorială:

- 1) va asigura reprezentarea sa prin intermediul autorității tutelare;
- 2) va lua măsurile necesare pentru stabilirea identității și naționalității sale;
- 3) va lua măsuri speciale de protecție și asistență prevăzute în Legea nr. 140 din 14 iunie 2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți, precum și în alte acte juridice naționale și internaționale cu privire la drepturile și protecția specială a copilului”.

Din aceste considerente, propunerea de completare a art. 8 din Legea nr. 140 din 14 iunie 2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți cu o nouă situație de risc referitoare la copiii care sunt victime ale traficului de ființe umane nu poate fi acceptată.

5. Subsidiar, remarcăm că proiectul conține carențe de tehnică legislativă, care necesită a fi înlăturate în conformitate cu Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative.