



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. _____

din _____
Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la amendamentele
înaintate la proiectul de lege cu privire la
modificarea și completarea unor acte legislative**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la amendamentele înaintate la proiectul de lege cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative.

Prim-ministru

PAVEL FILIP

AVIZ
la amendamentele înaintate la proiectul de lege
pentru modificarea și completarea unor acte legislative

Guvernul a examinat amendamentele înaintate de către deputații în Parlament la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr.429 din 18 noiembrie 2016 (în continuare – proiect de lege), și comunică următoarele.

Amendamentul VB nr.21 din 05 decembrie 2016 referitor la înlocuirea cuvintelor „dare de seamă” cu cuvintele „raport” nu se susține, deoarece substituirea cuvântului „raport” este neargumentată și implică costuri financiare în legătură cu modificarea tuturor actelor legislative și normative precum și a dărilor de seamă existente la moment.

Amendamentele Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016, ZG nr.66 din 05 decembrie 2016, avizul CSD nr.485 din 29 noiembrie 2016 și IL nr.62 din 01 decembrie 2016 referitor la art.I pct.2 din proiectul de lege se susțin, prin excluderea propunerii respective din proiectul de lege.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.3 din proiectul de lege (art.5 pct.36 din Codul fiscal) se susține în următoarea redacție:

„Articolul 5:

la punctul 36), textul „juriștilor,” se exclude, iar în final se completează cu textul „Prevederile prezentului punct nu se extind asupra persoanelor menționate la punctul 36²) al prezentului articol.”.

În partea ce ține de propunerea la art.I pct.7 și 8 din proiectul de lege (art.13 alin.(1) lit.a) și art.14 alin.(1) lit.a) din Codul fiscal), înaintată prin amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016, aceasta se susține, fiind propusăexpunerea articolelor în următoarea redacție:

„Art.13 alin.(1)

a) persoanele juridice și fizice rezidente ale Republicii Moldova, care desfășoară activitate de întreprinzător, precum și persoanele care desfășoară servicii profesionale și care practică activitate profesională în sectorul justiției, care, pe parcursul perioadei fiscale, obțin venit din orice surse aflate în Republica Moldova, precum și din orice surse aflate în afara Republicii Moldova;”.

„ Art.14 alin.(1)

a) venitul din orice surse aflate în Republica Moldova, precum și din orice surse aflate în afara Republicii Moldova, cu excepția deducerilor și scutirilor la care au dreptul, obținut de persoanele juridice și fizice rezidente ale Republicii Moldova care desfășoară activitate de întreprinzător, precum și persoanele care desfășoară servicii profesionale și persoanele care practică activitate profesională;”.

Amendamentul M.S. nr.77 din 05 decembrie 2016 referitor completarea Art.I pct.9 din proiectul de lege (completarea art.15 din Codul fiscal) nu se susține, dat fiind faptul că implementarea propunerii date reprezintă un concept nou de impozitare și se consideră oportun examinarea mai amplă a acestuia în contextul rescrierii Codului fiscal. Astfel, amendamentul propus necesită a fi examinat în vederea identificării tuturor elementelor impozitului, concomitent cu efectuarea unui studiu prin prisma celor mai bune practici internaționale și a unei analize privind impactul economic, bugetar și social.

Amendamentele O.R. nr.585 din 02 decembrie 2016 și ZG nr.66 din 05 decembrie 2016 privind modificarea art. 15 din Codul fiscal și art.24 din Legea pentru punerea în aplicare a titlurilor I și II ale Codului fiscal nr.1164-XIII din 24 aprilie 1997 prin instituirea cotei „zero” la impozitul pe venitul persoanelor juridice nu se susține, deoarece sistemul actual de impozitare asigură condiții favorabile și stimulatorii pentru agenții economici, precum și un echilibru bugetar prin diversificarea surselor de venituri.

Suplimentar, măsura respectivă va determina apariția pierderilor la bugetul public național, pentru care la moment nu există surse de acoperire.

Amendamentul Z.G. nr.66 din 05 decembrie 2016 (modificări la art.15, 33, 34, 35, 83, 88 din Codul fiscal) privind majorarea grilelor de impozitare a persoanelor fizice cu introducerea unei cote suplimentare în mărime de 25% nu se susține.

Considerăm oportun examinarea mai amplă a acestei propuneri în contextul revizuirii noului Cod fiscal, în vederea identificării celui mai bun scenariu de impozitare a veniturilor persoanelor fizice. Astfel, urmează a fi examinate scenariile introducerii unei noi cote de impozitare a persoanelor fizice, majorării grilelor de impozitare, precum și urmează a fi calculat impactul acestora asupra bugetului public național cu identificarea surselor financiare suplimentare de acoperire a pierderilor bugetare. La moment, nu există surse de acoperire a pierderilor bugetare urmare implementării acestei propuneri.

Amendamentul I.L. nr.62 din 01 decembrie 2016 referitor la art.I pct.12 din proiectul de lege (completarea art.20 din Codul fiscal) nu se susține, deoarece la moment nu există un mecanism eficient și sustenabil privind emiterea obligațiunilor de către autoritățile administrației publice locale, fapt care poate determina riscul supraîndatorării autorităților locale.

Amendamentul MS nr.77 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.12 din proiectul de lege (completarea art.20 din codul fiscal) nu se susține, deoarece va genera pierderi la bugetul public național, pentru care la moment nu există surse de acoperire și va complica administrarea fiscală.

Amendamentul ZG nr.66 din 05 decembrie 2016 și I.L. nr.62 din 01 decembrie 2016 referitor la completarea art.20 cu lit.p²) și r¹) nu se susține deoarece la moment, nu există surse de acoperire a pierderilor bugetare urmare implementării acestei propuneri.

Amendamentul SS nr.65 din 05 decembrie 2016 referitor art.I pct.18 din proiectul de lege (modificarea art.27 alin.(9) din Codul fiscal) nu se susține, deoarece la moment deducerea reparației mijloacelor de transport aerian

internațional în mărime de 100% din rata de leasing operațional este în avantaj în comparație cu reparația altor categorii de mijloace fixe.

Amendamentul IV nr.59 din 25 noiembrie 2016 referitor la art.I pct.26 din proiectul de lege (completarea art.40 din Codul fiscal) se acceptă parțial în următoarea redacție.

„La art.I pct.26 se propune completarea art.40 din Codul fiscal nr.1163 din 24.04.1997 cu alineatul (5) cu următorul conținut: „Creșterea sau pierderea de capital nu este recunoscută în scopuri fiscale, în cazul încheierii unui contract de donații între rude de gradul I, precum și între soți.”. Alineatele (5) și (6) devin, respectiv, alineatele (6) și (7).”.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.26 din proiectul de lege (excluderea art.42 alin.(3) din Codul fiscal) nu se susține, deoarece prin modificarea propusă de Guvern se stabilește un mecanism de determinare a mărimii bazei valorice a acțiunilor procurate până în anul 1998, în lipsa căruia baza valorică este zero.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.26 din proiectul de lege în partea ce ține de:

- expunerea într-o redacție mai reușită a art.39 alin.(2) din Codul fiscal se susține. Astfel, art.39 alin.(2) va avea următorul cuprins:

„Creșterea sau pierderile de capital nu se recunosc în cazul redistribuirii (transmiterii) proprietății între soți sau între foștii soți, dacă o astfel de redistribuire (transmitere) rezultă din necesitatea împărțirii proprietății comune în caz de divorț.”.

- completarea art.40 alin.(4) din Codul fiscal nu se susține, deoarece conform art.52 alin.(2) din Codul fiscal, organizațiile necomerciale sunt scutite de plata impozitului pe venit.

- modificarea propusă la art.41 alin.(2) din Codul fiscal se susține.

- modificarea propusă la art.42 alin.(1) pct.1), pct.2) și pct.3) din Codul fiscal nu se susține, deoarece norma propusă de Guvern vine să stimuleze persoanele care construiesc bunurile imobile cu forțe proprii să solicite documente confirmative (bon de casă, factură, etc.) de la agenții economici, fapt ce stimulează creșterea economiei formale. Mai mult ca atât, menționăm că această normă nu va afecta locuința de bază pentru care se prevede exceptarea de la creșterea de capital.

- modificarea propusă la art.42 alin.(1) pct.6) din Codul fiscal se susține. Astfel, după pct.6 urmează de adăugat pct.7) în următoarea redacție:

„7) valoarea activelor de capital privatizate”.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.31 din proiectul de lege (completarea art.49 din Codul fiscal) se susține, cu excluderea din proiectul de lege a propunerii de completare în final a art.49 din Codul fiscal.

Amendamentul Șt.C. nr.592 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.31 din proiectul de lege (completarea art.49 din Codul fiscal cu lit.e) și f)) se susține.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.33 din proiectul de lege (modificarea art. 54⁹ alin.(2) lit.a) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentele LA nr.305 din 05 decembrie 2016 și IC nr.17 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.42 din proiectul de lege se susține, cu excepția

propunerii de modificarea a art.69⁴ (cota impozitului pentru desfășurarea activității profesionale în sectorul justiției), deoarece persoanele respective urmează să beneficieze de deducerea cheltuielilor aferente activității profesionale precum și de scutiri și deduceri de care beneficiază persoana fizică. Astfel, urmează a fi menținută cota impozitului pe venit în mărime de 18% din obiectul impunerii.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.42 din proiectul de lege (modificarea art. 69⁵ alin.(1) și art. 69⁷ alin.(3)) se susține.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.43 din proiectul de lege se susține în următoarea redacție:

„Capitolul 10²

REGIMUL FISCAL AL PERSOANELOR FIZICE CE DESFĂȘOARĂ ACTIVITĂȚI INDEPENDENTE ÎN DOMENIUL COMERȚULUI CU AMĂNUNTUL

Articolul 69⁶. Sfera aplicării

Prezentul regim fiscal se aplică numai activităților independente desfășurate în domeniul comerțului cu amănuntul (cu excepția mărfurilor supuse accizelor).

La art. 69⁸ alin.(1) textul „în evidența fiscală” se exclude.

La art. 69⁹ alin.(3) textul „Registrul de evidență” se înlocuiește cu textul „Registrul fiscal de stat”.

La art.69¹⁰, alin.(2) cuvintele „returul de marfă” se vor înlocui cu cuvintele „returnare sau restituire de marfă”.

Art. 69¹³ se completează cu alin.(3) cu următorul conținut:

„(3) Pentru desfășurarea activității independente subiectul se înregistrează la Serviciul Fiscal de Stat în baza cererii. Dovada înregistrării fiscale servește confirmarea luării în evidență fiscală.”.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.47 din proiectul de lege (art.79³ alin.(2¹)) se susține parțial. Propunerea de completare se referă la situațiile de ajustarea obligațiilor fiscale ale contribuabililor prin prisma tratatelor internaționale.

Ca urmare a studierii practicilor statelor membre IOTA și statelor CSI în partea ce ține de eliberarea certificatelor de rezidență au fost stabilite cazuri când atestările respective se fac în a doua jumătate a anului (după termenul de 183 de zile) sau pentru anul trecut. Condițiile rigide stabilite de legislația națională de prezentare a certificatului de rezidență până la data plății, implică dificultăți de respectare a normei în cazul în care plățile se fac în prima jumătate a anului.

Modificarea are drept scop micșorarea poverii administrative pentru contribuabili și optimizarea activității curente a organelor fiscale.

Astfel, întru depășirea celor invocate în amendament se propune ca la articolul 79³ alineatul (2¹) să fie substituit textul „urmează să” cu textul „este în drept să”.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.49 din proiectul de lege (art.81 alin.(1) lit.c) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor art.I pct.51 din proiectul de lege (completarea art.83 alin.(2) din Codul fiscal cu o liniuță nouă) se susține parțial în următoarea redacție:

„se completează cu o nouă liniuță cu următorul cuprins:

„- vînd, schimbă sau înstrăinează sub altă formă active de capital, cu excepția locuinței de bază;”.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.54 din proiectul de lege (completarea art.90 din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul VG nr.048/16 din 07 decembrie 2017 referitor la completarea art.I pct.54 din proiectul de lege se susține parțial în următoarea redacție:

„La punctul 54, la articolul 90 după sintagma „conform art.20, 88, 89, 901 și 91,” se propune de completat cu textul „din înstrăinarea valorilor mobiliare,”.

Amendamentul MS nr.77 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.55 din proiectul de lege (modificarea art.90¹ alin.(3⁴) din Codul fiscal) se susține parțial. Astfel, la art.I pct.55 din proiectul de lege, textul „la alineatul (3⁴), cifra „5” se înlocuiește cu cifra „10”” se substituie cu textul „la alineatul (3⁴), cifra „5” se înlocuiește cu cifra „7””.

Amendamentul ZG nr.66 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.55 din proiectul de lege (art.90¹ din Codul fiscal, pct.10 și 11 din amendament) nu se susține, deoarece mărimea cotei reținerii finale urmează să se încadreze între cota cea mai mică de impozitare (7%) și cea mai mare (18%).

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.56 din proiectul de lege (art.92 alin.(3) și (13) din Codul fiscal) se susține parțial doar prin excluderea propunerii privind completarea art.92 alin.(3) din Codul fiscal cu textul „Prevederile prezentului alineat nu se aplică plătitorilor de venituri menționate la art.90¹ alin.(3⁵) - dacă venitul achitat (pe tip de venit) nu depășește suma de 31140 lei”.

În partea ce ține de declararea plăților ce constituie venituri neimpozabile, modificarea are drept scop optimizarea activității curente a organului fiscal pentru estimarea obligațiilor fiscale prin metode și surse indirecte.

Cu referire la abrogarea alin.(13) al art.92 din Codul fiscal, menționăm că, în corespundere cu cadrul legislativ actual, agenția imobiliară are ca activitate profesională intermedierea vânzării sau închirierii bunurilor imobile și oferă consultanță în domeniul vânzării, asigurînd legătura între cererea și oferta, în scopul plății, de regulă a unui comision. Astfel, agentul imobiliar este responsabil de identificarea cererilor și a ofertelor, selectarea cererilor și ofertelor, stabilirea contactelor cu solicitanții și ofertanții și nu dispune de informațiile aferente contractelor încheiate.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 art.I pct.57 și pct.63 din proiectul de lege (art.96 lit.b) și art.104 lit.b)¹ din Codul fiscal), comunicăm despre faptul că acesta nu se susține.

Aplicarea cotei reduse a TVA de 8% se realizează pe tot lanțul de producere și livrare a biocombustibilului solid, și anume atît pentru biocombustibilul solid, cît

și pentru materia primă utilizată la producerea acestuia, fapt ce în mod sigur va reduce povara fiscală în domeniul energiei regenerabile.

La aceasta, propunerea de aplicare a cotei reduse a TVA de 8% este condiționată de tratamentul fiscal existent la moment pentru producția de fitotehnie și horticultură, în contextul în care, materia primă destinată producerii biocombustibilului solid este asigurată în mare parte din ramurile respective ale agriculturii.

Concomitent, scopul modificării privind aplicarea cotei reduse a TVA de 8% în loc de 0% este reducerea cheltuielilor bugetare în partea ce ține de restituirea sumei TVA, precum și reducerea cheltuielilor administrative aferente restituirii TVA la beneficierea cotei zero a TVA.

Suplimentar, menționăm că, în contextul prevederilor Acordului de Asociere RM-UE, Republica Moldova și-a asumat angajamentul privind armonizarea legislației fiscale aferente TVA la Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată, care se va realiza în conformitate cu calendarul stabilit în Acordul de Asociere nominalizat.

În acest sens, Directiva 2006/112/CE nu conține prevederi privind acordarea facilităților fiscale pentru livrarea biocombustibilului solid, inclusiv și pentru materia primă livrată în scopul producerii acestuia.

Totodată, se propune o nouă redacție a propunerii de la art.96 lit.b) aferent aplicării cotei de 8% pentru biocombustibil solid, după cum urmează:

„după liniuța a 6, se introduce o liniuță nouă cu următorul cuprins:

„- 8% - la biocombustibilul solid destinat producerii energiei termice, apei calde și **energiei electrice**, livrat pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv și la materia primă livrată în scopul producerii biocombustibilului solid, sub formă de produse din activitatea agricolă și silvică, reziduuri vegetale agricole și forestiere, reziduuri vegetale provenite din industria alimentară, reziduuri de lemn;”. Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.57 din proiectul de lege (art.96 lit.b) din Codul fiscal) privind reducerea cotei reduse a TVA de la 8% la 5% pentru gazele naturale și aplicarea cotei reduse a TVA de 8% pentru ulei și făină nu se susține. Menționăm că, eventualele pierderi ale bugetului public național, urmare a realizării propunerii date vor constitui peste 160 mln.lei, fapt care va duce la constrângerea (reducerea) programelor bugetare existente de cheltuieli, inclusiv de ordin social.

Amendamentul VG nr.048/16 din 07 decembrie 2017 referitor la completarea art.101 alin.(3) din Codul fiscal prin acordarea posibilității de restituire a sumei TVA pentru întreprinderile producătoare de lapte nu se susține. Menționăm că, actualmente regimul TVA aferent producătorilor de lapte este asemenea producătorilor agricoli. Suplimentar, măsura respectivă va determina apariția pierderilor la bugetul public național, pentru care la moment nu există surse de acoperire.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 pct.15 referitor la art.I pct.60 din proiectul de lege (completarea art.102 din Codul fiscal cu alin.(6¹)) nu se susține, deoarece modificarea respectivă este condiționată de faptul că, specificul activității întreprinderilor care prestează servicii regulat nu permite tot

timpul eliberarea facturilor fiscale la momentul livrării serviciilor, pînă la finele lunii în care a fost prestat serviciul, ci cu o întârziere de pînă la 10 zile în luna imediat următoare livrării acestora. De asemenea, măsura dată este utilizată în practica internațională și nu afectează veniturile bugetare.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.61 din proiectul de lege nu se susține, deoarece prin propunerea respectivă se urmărește stimularea tipurilor de transport ecologic, în cazul dat scuterele cu motor electric. Menționăm că, prin Legea pentru modificarea și completarea actelor legislative nr.138 din 17.06.2016 a fost introdusă scutirea de TVA pentru autoturismele electrice.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.61 din proiectul de lege (completarea art.103 din Codul fiscal) în partea ce ține de scutirea de TVA pentru importul grupurilor electrogene pentru energia eoliană de la poziția tarifată 850231000 cu capacitatea generatorului electric mai mare de 1MW, menționăm că acesta nu se susține din următoarele considerente.

Potrivit art.4 alin.(20²) din Legea 1417-XIII din 17.12.1997 pentru punerea în aplicare a Titlului III al Codului fiscal și art.28 lit.w) din Legea nr.1380-XIII din 20.11.1997 cu privire la tariful vamal, în perioada de pînă la 31 decembrie 2015 a fost scutit de TVA și taxă vamală importul grupurilor electrogene pentru energia eoliană de la poziția tarifară ex.8502 31 000 cu capacitatea generatorului electric mai mare de 1 MW.

Concomitent, menționăm că, pe parcursul anului 2016 au fost importate grupuri electrogene pentru energia eoliană de la poziția tarifară 8502 31 000 în valoarea de 2 908 000 lei, comparativ cu anul 2015, în care au fost importate grupuri electrogene pentru energia eoliană în valoare de 2 460 000 lei ceea ce presupune că facilitatea fiscală care a fost acordată pe o perioadă limitată nu și-a atins obiectivul.

Suplimentar, măsura respectivă va determina apariția pierderilor la bugetul public național, pentru care la moment nu există surse de acoperire.

Astfel, agenții economici respectivi urmează să beneficieze de facilitățile fiscale existente (scutirea de TVA a activelor pe termen lung incluse în capitalul statutar, restituirea de TVA la investițiile capitale).

Amendamentul SS nr.52 din 28 noiembrie 2016 referitor la art.I pct.61 din proiectul de lege (art.103 alin.(1) pct.29) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 privind completarea art.103 alin.(1) din Codul fiscal și anume, aplicarea scutirii de TVA pentru lucrările de cercetare științifică, dezvoltare de proiecte experimentale și alte activități asociate cu scopul creării de noi produse sau de îmbunătățire a produselor și tehnologiilor, comunicăm că acesta nu poate fi susținut din următoarele considerente.

Actualmente, conform art.103 alin.(1) pct.27) din Codul fiscal, sunt scutite de TVA serviciile organizațiilor din sfera științei și inovării acreditate de Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare. Scutirea se acordă începînd cu perioada fiscală în care organizația din sfera științei și inovării a fost acreditată de Consiliul Național pentru Acreditare și Atestare.

Astfel, potrivit art.15 din Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr.259-XV din 15.07.2004, organizație din sfera științei și inovării reprezintă persoană juridică cu orice tip de proprietate și formă juridică de organizare care, în calitate de activități de bază, efectuează cercetări științifice și/sau științifico-tehnologice, științifico-organizatorice, consulting științific, practică instruirea cadrelor științifice prin intermediul studiilor universitare, postuniversitare și de perfecționare.

De asemenea, Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată nu prevede scutirea de TVA a lucrărilor de cercetarea științifică, dezvoltarea de proiecte experimentale și alte activități asociate cu scopul creării de noi produse sau de îmbunătățire a produselor și a tehnologiilor, efectuate în scopul creării noilor tipuri de produse sau de perfecționare a producției și tehnologiilor.

Amendamentul VB nr.21 din 5 decembrie 2016 privind modificările la art.103 și art.104 din Codul fiscal în partea ce ține de excluderea scutirii de TVA și aplicarea cotei zero a TVA pentru serviciile de transportare a pasagerilor pe teritoriul țării, precum și serviciile de comercializare a biletelor pentru transportul de pasageri pe teritoriul țării nu se susține deoarece propunerea respectivă va atrage după sine majorarea cheltuielilor bugetare în partea ce ține de restituirea sumei TVA, precum și majorarea cheltuielilor administrative aferente restituirii TVA la beneficierea cotei zero a TVA.

De asemenea, Directiva 2006/112/CE a Consiliului din 28 noiembrie 2006 privind sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată nu prevede aplicarea cotei zero a TVA pentru serviciile de transportare a pasagerilor pe teritoriul țării, precum și serviciile de comercializare a biletelor pentru transportul de pasageri pe teritoriul țării.

Amendamentul Șt.C. nr.591 din 5 decembrie 2016 privind completarea art.109 din Codul fiscal în partea ce ține de acordarea posibilității eşalonării obligațiilor fiscale privind TVA aferente importului de active materiale pe termen lung destinate utilizării în procesul de producție, menționăm că acesta nu se susține deoarece, propunerea respectivă va atrage după sine riscul de insuficiență a lichidităților la bugetul de stat în special în primul an de implementare, dat fiind faptul că, achitarea TVA se va face pe anumite perioade îndelungate de timp. La moment, nu există surse de acoperire a pierderilor la buget urmare a implementării propunerii respective.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 privind majorarea pragului de înregistrare obligatorie în calitate de contribuabil al TVA de la 600000 lei la 1000000 lei (pct.4 din amendament) nu se susține.

Măsura respectivă contravine recomandărilor experților internaționali, precum și va determina apariția pierderilor la bugetul public național (aproximativ 30 mil. lei), pentru care la moment nu există surse de acoperire.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.66 din proiectul de lege (art.124 alin.(18) din Codul fiscal) nu se susține, deoarece reducerea respectivă a fost introdusă recent prin Legea pentru modificarea și completarea actelor legislative nr.138 din 17 iunie 2016, iar modificarea acesteia

urmează a avea loc doar după efectuarea unei analize de impact economic, fiscal și ecologic.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.67 din proiectul de lege (art.125 alin.(7) din Codul fiscal) nu se susține, deoarece modificarea are drept scop susținerea producătorilor autohtoni care utilizează carburanți și combustibili drept materie primă pentru fabricarea mărfurilor nesupuse accizelor, avînd ca finalitate reducerea prețului de vînzare a mărfurilor pe teritoriul Republicii Moldova și creșterea competitivității în raport cu produsele importate.

Amendamentul FPD2 nr.9 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.71 și 72 din proiectul de lege (modificarea Anexei nr.1 și nr.2 la titlul IV din Codul fiscal) se susține, cu excepția accizei la bere (a se vedea amendamentul VB nr.21 din 5 decembrie 2016 cu referință la art.I pct.71 din proiectul de lege) și accizei pentru țigarete care conțin tutun (cu filtru și fără filtru), fiind propusă a fi expusă în următoarea redacție:

„240220	Țigarete care conțin tutun:				
	– cu filtru	1000 bucăți/ valoarea în lei	360 lei + 12%, dar nu mai puțin de 480 lei	410 lei +12%, dar nu mai puțin de 540 lei	460 lei +12%, dar nu mai puțin de 610 lei
	– fără filtru	1000 bucăți	120 lei	160 lei	200 lei”

Astfel, amendamentele OR nr.586 din 2 decembrie 2016 și Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.71 din proiectul de lege (modificarea Anexei nr.1 la titlul IV din Codul fiscal, accizele la țigarele fără filtru) nu se susține, în contextul modificării înaintate la amendamentul FPD2 nr.9 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.71 și 72 din proiectul de lege. Totodată, stabilirea cotei accizului în dependență de nivelurile emisiilor de gudron va complica procesul de administrare fiscală. În partea ce ține de amendamentul Șt.C nr.593 din 5 decembrie 2016 privind reducerea cotei accizelor pentru țigarele fără filtru, aceasta va determina apariția pierderilor la bugetul public național pentru care la moment nu există surse de acoperire, și va mări decalajul de impozitare a accizului pentru țigarele cu filtru și fără filtru.

Amendamentele Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 și ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.71 și art.V din proiectul de lege (modificarea Anexei nr.1 la titlul IV din Codul fiscal, menținerea accizului pentru articolele de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora, din metale prețioase sau din metale placate sau dublate cu metale prețioase) se susține în următoarea redacție:

„711311000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din argint, chiar acoperite, placate sau dublate cu alte metale prețioase	gram	2,59 lei	2,59 lei	2,59 lei
711319000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din alte metale prețioase, chiar acoperite, placate sau dublate cu metale prețioase	gram	39,27 lei	39,27 lei	39,27 lei
711320000	Articole de bijuterie sau de giuvaiergerie și părți ale acestora din metale comune placate sau dublate cu metale prețioase	gram	39,27 lei	39,27 lei	39,27 lei”

De asemenea, la art.V din proiectul de lege, textul „alineatele (4¹) și (4³) se abrogă” urmează a fi exclus din proiectul de lege.

Amendamentul ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la pct.71 art.I din proiectul de lege (Anexa nr.1 la titlul IV din Codul fiscal, menținerea redacției accizului pentru aparatele de înregistrare și reproducere a sunetului, aparatele video de înregistrat sau de reprodus și aparatele de recepție pentru radiodifuziune) nu se susține, dat fiind faptul că excluderea acestora din lista mărfurilor supuse accizelor este determinată de faptul că, costul de administrare a mărfurilor respective este mai mare decât veniturile încasate din aplicarea accizului, care s-au redus în ultimii ani de la 1580,9 mii lei în 2013, 1463,9 mii lei în 2014 și până la 1303,6 mii lei în 2015.

Actualmente utilizarea aparatelor menționate mai sus nu mai sunt considerate mărfuri de lux, fiind bunuri care nu aduc careva daune sănătății sau producătorilor autohtoni, fapt pentru care nu apare necesitatea aplicării accizelor.

Amendamentul VB nr.21 din 5 decembrie 2016 cu referință la art.I pct.71 din proiectul de lege (Anexa nr.1 la titlul IV din Codul fiscal, majorarea cotei accizului pentru bere) se susține parțial, în următoarea redacție:

„220300	Bere fabricată din malț	litru	2,7 lei	2,7 lei	2,7 lei”
---------	-------------------------	-------	---------	---------	----------

Amendamentul OL nr.10/11 din 25 noiembrie 2016 și amendamentul PS nr.51 din 30 noiembrie 2016 referitor la art.I pct.72 din proiectul de lege (modificarea Anexei nr.2 la titlul IV din Codul fiscal) nu se susține, deoarece va determina apariția pierderilor la bugetul de stat, pentru care la moment nu există surse de acoperire.

La aceasta, menționăm că la determinarea cotei accizului este necesar a fi luată în considerare elasticitatea încasărilor fiscale în raport cu povara fiscală, ceea ce presupune că, în cazul majorării cotei accizelor pentru autovehicule cu

capacitate cilindrică mare va diminua în final și mai mult numărul importurilor acestora și respectiv veniturile la buget.

Reieșind din cele expuse supra și în vederea majorării încasărilor din accize aferente categoriei de autoturisme respective, prin prisma proiectului de lege înaintat spre adoptare Parlamentului s-a propus diminuarea doar a mărimii cotei accizelor pentru autoturismele cu capacitate cilindrică mare.

Totodată, nediferențierea cotei accizului în contextul tipului motorului (benzină sau diesel) apare riscul de a favoriza creșterea importului autovehiculelor cu capacitate cilindrică mare și cu motor diesel a căror norme tehnice de emisii poluante sunt cu mult mai înalte decât cele cu motor benzină.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.73 (modificarea art.129 pct.12) din Codul fiscal) nu se susține, deoarece nu este clară formula propusă.

Amendamentele IL nr.62 din 05 decembrie 2016 și Șt.C. nr.593 din 05.12.2016 referitor la art.I pct.74 din proiectul de lege (completarea art.131 cu alin.(5²) din Codul fiscal) se susțin.

Amendamentul IL nr.62 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.76 din proiectul de lege (art.132³ alin.(3) din Codul fiscal) comunicăm despre susținerea parțială a acestuia, în următoarea redacție a art.132³ alin.(3):

„(3) Candidat la funcția de Director al Serviciului Fiscal de Stat poate fi persoana care corespunde cerințelor specifice minime, stabilite în Clasificatorul unic al funcțiilor publice, aprobat prin Legea nr.155 din 21 iulie 2011, precum și condițiile prevăzute de Legea cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public nr.158 din 04.07.2008”.

Totodată, art.132³ se propune a fi completat cu două aliniate noi, cu următorul cuprins:

„(...) Ocuparea funcției publice vacante de director al Serviciului Fiscal de Stat se face prin concurs, pe termen de 5 ani fără posibilitatea de a fi prelungit.

(...) Prin derogare de la prevederile alin.(2), dacă pe durata mandatului de director al Serviciului Fiscal de Stat, se schimbă conducerea Ministerului Finanțelor (Ministru al Finanțelor), mandatul directorului Serviciului Fiscal de Stat poate fi întrerupt, dar nu mai de vreme de 6 luni de la numirea în funcție a Ministrului Finanțelor.”.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.76 din proiectul de lege (modificarea art.132¹, 132³, 133, 134 din Codul fiscal) și pct.84 din proiectul de lege (modificarea art.158 lit.a) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul VB nr.21 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.76 din proiectul de lege (modificarea art. 132³ alin.(6) și (6¹)) se susține în redacția propusă prin amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016, cu excepția modificării prevăzute la alin.(2) în partea ce ține de termenul exercitării funcției de 7 ani care nu se susține, deoarece Directorul Serviciului Fiscal de Stat este funcționar public și este ales prin concurs pe o perioadă nelimitată de timp.

Amendamentele IL nr.62 din 01 decembrie 2016 și ZG nr.66 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.80 din proiectul de lege (art.136¹ alin.(5)) se susțin în următoarea redacție:

„(5) Soluția fiscală individuală anticipată se emite contra plată, după cum urmează:

a) de 30 000 lei, pentru contribuabilii deserviți de Direcția generală administrarea marilor contribuabili;

b) de 60 000 lei, pentru celelalte categorii de contribuabili.”.

Amendamentele ȘV nr.22 din 02 decembrie 2016, EB nr.106 din 28.11.2016 și LC nr.7 din 05.12.2016 referitor la art.I pct.77, 82, 83, 84 din proiectul de lege (modificarea art.133, 156, 157, 158, 195 din Codul fiscal) nu se susține, deoarece Serviciul de colectare a impozitelor și taxelor locale (SCITL) are suficiente pîrghii pentru a asigura creșterea colectării impozitelor și taxelor locale. SCITL-ul execută în comun cu Serviciul Fiscal de Stat acțiunile de executare silită pentru a evita situațiile cînd aceleași sume să fie executate silit de către două organe (Serviciul Fiscal de Stat și SCITL-ul). Executarea silită de către două organe generează impedimente și dificultăți procesului de administrare fiscală, deoarece nu este clar care va fi prioritatea acțiunilor unui organ în coraport cu acțiunile similare ale altui organ. De asemenea, SCITL-ul calculează și încasează în numerar impozite și taxe care sunt administrate de Serviciul Fiscal de Stat. În acest sens în scopul asigurării unui management eficient al resurselor financiare administrate, SFS are nevoie de competența de control asupra SCITL-urilor în scopul constatării corectitudinii procesului de calcul, recepționare în numerar a impozitelor și taxelor și de achitare a acestora la buget. Prin urmare, atribuția de control este una necesară pentru asigurarea unei proces efectiv de administrare fiscală.

Amendamentul ZG nr.66 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.84 din proiectul de lege (art.158 lit.g) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul ZG nr.66 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.91 din proiectul de lege (art.176 alin.(2¹) din Codul fiscal) nu se susține, deoarece declarațiile prezentate pe suport de hîrtie necesită mai mult timp pentru a fi procesate și nu se vor încadra în termenul stabilit pentru examinare. Totodată, stabilirea unui termen mai restrîns pentru cele prezentate în mod electronic are ca scop promovarea prezentării Declarației în mod electronic și optimizarea proceselor de administrare.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.93 din proiectul de lege (completarea art.187 alin.(2¹) lit.e) din Codul fiscal) nu se susține, reieșind din faptul că, propunerea din proiectul de lege a fost înaintată în scopul evitării neconcordanțelor cu prezentarea dărilor de seamă în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale. Astfel, conform Legii bugetului asigurărilor sociale pentru anul 2016 nr.156 din 01.07.2016 (anexa nr.3), este reglementat faptul că în mod obligatoriu, se utilizează metoda automatizată de raportare electronică cu aplicarea semnăturii electronice de către plătitorii care, la situația de 1 ianuarie 2016, au 5 și mai multe persoane angajate.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.99 din proiectul de lege (art.203 alin.(8) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul SS nr.50 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.99 din proiectul de lege (completarea art.206 alin.(1) lit.d) din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul SS nr.52 din 28.11.2016 privind art.I pct.144 din proiectul de lege (modificarea art.348³ alin.(3) din Codul fiscal) se susține parțial. Întru realizarea angajamentelor asumate de Republica Moldova prin art.195 din Acordul de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană și urmare adoptării Legii nr.138 din 17 iunie 2016 cu privire la modificarea și completarea unor acte legislative, începând cu 01 iulie 2016 competențele de calculare, încasare și de control pe teritoriul țării a vinietei urmează a fi transferate în competența Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor.

La aceasta, în contextul proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr.423 din 16.11.2016) și ca urmare a discuțiilor dintre Serviciul Vamal și Poliția de Frontieră, având în vedere că există o distribuie a responsabilității între Serviciul Vamal și Ministerul Afacerilor Interne privind calcularea, încasarea și aplicarea sancțiunii aferent vinietei, s-a propus ca responsabilitatea pentru calcularea, încasarea și aplicarea sancțiunii aferente vinietei se transmită de la organul vamal în competența Poliției de Frontieră din subordinea Ministerului Afacerilor Interne, fiind completat Codul Contravențional.

Totodată, se propune de a expune art.I pct.144 din proiectul de lege în următoarea redacție:

„La articolul 348³ alineatul (3), textul „organul vamal calculează taxa în cauză conform alin.(1) și” se înlocuiesc cu cuvintele „Poliția de Frontieră”.”.

Amendamentul EB nr.106 din 28 noiembrie 2016 referitor la art.I pct.123-124, 125 din proiectul de lege (modificări la art.280 alin.(1) din Codul fiscal) se susține prin completarea art.280 alin.(1) lit.a) cu sintagma „și deliberativă”.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05.12.2016 referitor la art.I pct.128 din proiectul de lege (art.283 din Codul fiscal) se susține.

Amendamentul ZG nr.66 din 05 decembrie 2016 referitor la completarea art.283 alin.(4) lit.k) din Codul fiscal privind extinderea facilităților fiscale pentru bunurile imobiliare utilizate în realizarea cercetărilor științifice, dezvoltarea de proiecte experimentale și alte activități asociate cu scopul creării de noi produse sau de îmbunătățire a produselor și a tehnologiilor, nu se susține, deoarece ar conduce la distorsionarea sistemului fiscal național contribuind la complicarea administrării fiscale și apariția pierderilor la bugete locale.

Amendamentul ȘV nr.22 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.127, 128 și 138 din proiectul de lege (art.282, 283, 295 din Codul fiscal) și pct.7 din amendamentul EB nr.106 din 28 noiembrie 2016, nu se susțin. Completarea cu sintagma ”de nivelul întâi” nu este necesară, deoarece art.5 al Legii privind finanțele publice locale nr.397-XV din 16.10.2003 prevede expres repartizarea veniturilor între bugetele UAT, unde impozitul pe bunurile imobiliare este atribuit și se încasează la bugetele locale de nivelul întâi. Completarea dată va crea confuzii în cazul municipiilor Bălți și Chișinău, deoarece în bugetele municipale de asemenea se încasează acest impozit. De asemenea, nu se susține anularea scutirii de impozitul pe bunuri imobiliare și taxe locale pentru proprietarii sau deținătorii de bunuri rechiziționate în interes public, pe perioada rechiziției. Or, impozitarea persoanelor respective, ținând cont de limitarea dreptului său de utilizare a bunului

imobil, se consideră o măsură injustă. De asemenea, autoritatea administrației publice locale urmează să decidă doar limitele scutirilor conform propunerii la art.283 alin.(2), nu și condițiile de acordare a acestora. Referitor la art.I pct.126 acesta se susține.

Amendamentele EB nr.106 din 28 noiembrie 2016 referitor la art.I pct.126 din proiectul de lege (art.281 din Codul fiscal) se susține, iar în parte ce ține de propunerea la art.I pct.127 nu se susține. A se vedea argumentele alineatului precedent.

Amendamentul IL nr.62 din 1 decembrie 2016 referitor la art.I pct.125 din proiectul de lege (art.280 din Codul fiscal), art.VI pct 2 (Anexa nr.2 la Legea nr.1056-XIV din 16 iunie 2000 pentru punerea în aplicare a Titlului VI din Codul fiscal) și amendamentul VG nr.048/16 din 07.12.2016 referitor la art.I pct.125 (art.280 din Codul fiscal) se susține parțial, prin revederea propunerilor de majorare a cotei pentru bunurile imobiliare cu altă destinație decât cea locativă sau agricolă.

Astfel, la art.I pct.125 din proiectul de lege textul „la litera b) cifra „0,1” se înlocuiește cu cifra „0,4”” se va înlocui cu textul „la litera b) cifra „0,1” se înlocuiește cu cifra „0,3””, iar la art.VI. pct.2 din proiectul de lege cifra „0,4” se va înlocui cu cifra „0,3”.

Modificarea are drept scop consolidarea autonomiei financiare a autorităților locale prin majorarea surselor proprii de venit.

De menționat că, modificarea respectivă este impusă și de faptul că, bunurile imobiliare nu au fost reevaluate niciodată din momentul în care au fost evaluate (2004, 2007), iar inflația anilor respectivi a erodat enorm baza impozabilă a impozitului respectiv.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.126, 130, 135, 136, 137, 139, 140 și art.VI pct.1 din proiectul de lege și amendamentul ZG nr.66 din 05 decembrie 2016 referitor la pct.136, 137 și art.VI pct.1 din proiectul de lege în partea ce ține de excluderea de pe seama gospodăriilor țărănești (de fermier) a obligației de calculare de sine stătător a impozitului pe bunurile imobiliare și a taxelor locale, se susține.

Concomitent, se propune examinarea suplimentară a acestor norme în noua redacție a Codului fiscal.

Amendamentele Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.127 și art.VI pct.1 din proiectul de lege și VG nr.048/16 din 07 decembrie 2016 referitor la art.I pct.127, ZG nr.66 din 5 decembrie 2016 referitor la art.VI pct.1 din proiectul de lege se susțin, și respectiv, avizul CSD nr.485 din 29 noiembrie 2016 referitor la art.VI pct.1 din proiectul de lege se susține parțial. Astfel, urmează a fi retrase normele prin care se anulează reducerea în mărime de 15% la achitarea integrală a impozitului pe bunuri imobiliare până la data de 30 iunie.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.129 din proiectul de lege (art.285 alin.(1) din Codul fiscal) se susține în următoarea redacție:

„Articolul 285 alineatul (1) va avea următorul cuprins:

(1) Agenția Relații Funciare și Cadastru prezintă, zilnic, Serviciului Fiscal de Stat informația cu privire la fiecare obiect și subiect al impunerii cu impozitul pe bunurile imobiliare. Structura informației și modul de transmitere a acesteia se stabilesc de Serviciului Fiscal de Stat.”.

În scopul administrării eficiente a informației privind subiecții și obiectul impunerii cu impozitul pe bunurile imobiliare, informația din sistemul informațional al Agenției Relații Funciare și Cadastru urmează a fi prezentat Serviciului Fiscal de Stat zilnic.

Amendamentele ȘV nr.22 din 2 decembrie 2016 și EB nr.106 din 28 noiembrie 2016 referitor la art.I pct.132 din proiectul de lege privind includerea în efectivul de salariați a persoanelor angajate prin contracte civile nu se susține, deoarece în cazul acceptării noțiunii respective apare riscul dublei impozitări pentru unele și aceleași persoane. Totodată, aceasta contribuie la complicarea administrării fiscale.

Amendamentul ZG nr.66 din 05 decembrie 2016 referitor la art.I pct.132 din proiectul de lege (art.288 pct.10¹ din Codul fiscal) privind revizuirea noțiunii de „efectiv de salariați” se susține.

Amendamentul ȘV nr.22 din 2 decembrie 2016 referitor la art.I pct.134 din proiectul de lege (art.291 alin.(1) lit.e) din Codul fiscal) și pct.3 din amendamentul EB nr.106 din 28 noiembrie 2016, nu se susțin.

Obiecte ale impunerii cu taxa pentru unitățile comerciale și/sau de prestări servicii sunt unitățile care corespund activităților expuse în anexa nr.1 la Legea cu privire la comerțul interior nr.231 din 23 septembrie 2010. De menționat că, instituțiile financiare, întreprinderile de stat achită impozite generale de stat, precum și impozite și taxe locale, cum ar fi: impozitul pe bunuri imobiliare, taxa pentru amenajarea teritoriului, etc.

Amendamentul FPD2 nr.8 din 5 decembrie 2016 referitor la propunerea de completare a art.291 din Codul fiscal cu alin.(2¹) nu se susține în contextul susținerii amendamentului SS nr.65 din 5 decembrie 2016 (completarea art.I pct.139 din proiectul de lege) prin care se stabilește un nou mecanism de formare a taxelor locale, iar propunerea de completare a art.297 cu alin.(8) și alin.(9) din Codul fiscal se susține.

Amendamentul IL nr.62 din 01 decembrie 2016 referitor la art.I pct.139 din proiectul de lege (completarea art.297 din Codul fiscal) nu se susține. Menționăm că, conform prevederilor Codului fiscal, cota taxelor locale se stabilește de către autoritatea administrației publice locale în funcție de caracteristicile obiectelor impunerii.

De asemenea autoritatea deliberativă a administrației publice locale poate aplica toate sau numai o parte din taxele locale, în funcție de posibilitățile și necesitățile unității administrativ-teritoriale.

Astfel, autoritățile administrației publice locale aprobă cuantumul taxelor locale ținând cont de caracteristicile obiectelor impunerii precum și de posibilitățile și necesitățile unității administrativ-teritoriale.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art. I pct.139 din proiectul de lege (completarea art.297 din Codul fiscal) privind stabilirea taxelor

locale se susține, concomitent cu completarea art.297 din Codul fiscal cu un nou alineat cu următorul cuprins:

„(6⁴)Prevederile alin.(6¹)-(6³) nu se aplică în cazul adoptării prin referendum local a deciziei privind majorarea cotelor taxelor locale.”.

Concomitent, ținând cont de faptul că, o mare parte din autorități au stabilit deja sau sînt în proces de aprobare a cotelor taxelor locale, considerăm judicios ca acestora să le fie acordată o perioadă de tranziție în vederea conformării la normele propuse 6 luni.

În acest sens va fi completat ultimul articol al proiectului de lege.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.I pct.142 din proiectul de lege (art.340 alin.(4) din Codul fiscal) se susține prin excluderea pct.142 din proiectul de lege.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la completarea art.III din proiectul de lege, și anume a art.17² din Legea nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal, se susține.

Amendamentul SS nr.52 din 28.11.2016 referitor la completarea art.III din proiectul de lege și anume modificarea anexei nr.2 din Legea cu privire la tariful vamal în partea ce ține de reducerea taxei pentru sigiliu se susține.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la completarea art.VII din proiectul de lege, și anume modificarea art.64 alin.(3) din Codul vamal nr.1149-XIV din 20 iulie 2000, se susține.

În parte ce ține de propunerea de completare a art.69 din Codul vamal cu alin.(2), înaintată prin amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016, se susține și se propune expunerea alin.(2) și completarea articolului cu un alin.(2¹) în următoarea redacție:

„(2) În cazul în care, în împrejurări excepționale, perioada pentru utilizare autorizată menționată la alineatul (1) nu este suficientă, Serviciul Vamal în baza unei cereri justificate depuse de titularul autorizației poate acorda o prelungire a acesteia pe o durată rezonabilă, pentru a permite utilizarea autorizată a mărfurilor și mijloacelor de transport.

(2¹) Perioada totală pe durata căreia mărfurile și mijloacele de transport pot rămâne sub regim de admitere temporară nu depășește 10 ani, cumulativ.”.

Amendamentul Șt.C. nr.590 din 5 decembrie 2016 referitor la completarea art.VII din proiectul de lege privind acordarea posibilității cetățenilor străini de a plasa bunurile de uz personal și un mijloc de transport sub regimul de admitere temporară pe perioada implicării acestora în implementarea proiectelor de dezvoltare sau de asistență tehnică externă în baza vreunui tratat internațional se susține.

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 referitor la art.VII din proiectul de lege (completarea și/sau modificarea art.129 alin.(2), art.130² alin.(2), art.141² alin.(2¹³), art.202¹ alin.(2¹), art.300 alin.(3) din Codul vamal) se susține.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la excluderea pct.12 art.VII al proiectului de lege (art.181 alin.(3) din Codul vamal) în vederea irelevanței acestuia se susține parțial și se propune expunerea acestuia în următoarea redacție:

“se completează cu alineatele (3) și (4) cu următorul cuprins:

”(3) Organul vamal este în drept ca, la solicitarea declarantului, într-o perioadă de 4 ani de la data depunerii declarației vamale să modifice declarația vamală.

(4) Organul vamal este în drept ca, din oficiu și cu înștiințarea declarantului, într-o perioadă de 4 ani de la data depunerii declarației vamale să modifice declarația vamală, în cazul când nu generează obligații vamale.””.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.VII pct.13 din proiectul de lege (art.181¹ alin.(3) din Codul vamal) privind excluderea elementului procedural de valorificare a rezultatelor controlului ulterior se susține.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.VII pct.13 din proiectul de lege (art.181¹ alin.(5) din Codul vamal) nu se susține. Prevederea conform căreia Serviciul Vamal este în drept să inițieze control repetat în cazul auditării de către organul ierarhic superior, se consideră necesară dat fiind faptul că norma ar putea constitui unica posibilitate de depistare a încălcărilor admise de către organul vamal.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la art.VII pct.15 din proiectul de lege (art.202¹ alin.(16) din Codul vamal) se susține, cu excluderea din pct.15 al proiectului de lege a propunerii: „alinatul (16) se abrogă.”.

Amendamentul SS nr.67 din 5 decembrie 2016 cu privire la modificarea art.195¹ din Codul vamal, se susține, fiind propusă o nouă redacție a alin.(3) după cum urmează:

“(3) Statutul de AEO se atestă prin următoarele tipuri de autorizări:

a) autorizație AEO pentru simplificări vamale – pentru agenții economici care solicită să beneficieze de simplificările prevăzute de prezentul cod și care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.195³ alin.(1) pct.1)–5);

b) autorizație AEO pentru securitate și siguranță – pentru agenții economici care solicită să beneficieze de facilități în ceea ce privește controalele vamale care vizează securitatea și siguranța aplicate la trecerea frontierei vamale și care îndeplinesc condițiile prevăzute la art.195³ alin.(1) pct.1)–4) și 6).”.

Amendamentul SS nr.67 din 5 decembrie 2016 cu privire la modificarea art.195² din Codul vamal, se susține, fiind propusă o nouă redacție a alin.(5) după cum urmează:

“(5) În cazul în care titularul autorizației AEO pentru securitate și siguranță depune o declarație vamală sau declarație sumară, organul vamal îl notifică în prealabil, pînă la traversarea frontierei vamale, că mărfurile și mijloacele de transport au fost selectate pentru un control fizic suplimentar ca urmare a analizei riscurilor în ceea ce privește securitatea și siguranța. AEO nu este notificat în cazul în care acest fapt poate dăuna controlului care urmează a fi efectuat. Organul vamal poate să efectueze controlul fizic chiar în cazul în care AEO nu a fost notificat.”.

Amendamentul SS nr.67 din 5 decembrie 2016 cu privire la modificarea art.195³ din Codul vamal, se susține, fiind propusă o nouă redacție a alin.(1) pct.2) și 3) după cum urmează:

„alineatul (1) punctul 2) se completează în final cu următorul text “și solicitantul respectă următoarele cerințe:

(a) nu face obiectul unei proceduri de insolabilitate;

(b) în ultimii trei ani anteriori depunerii cererii, și-a îndeplinit obligațiile în ceea ce privește plata drepturilor de import/export și a oricăror alte taxe sau plăți în legătură cu importul sau exportul de mărfuri;

(c) demonstrează, în baza contabilității și a informațiilor disponibile pentru cei trei ani anteriori depunerii cererii, că are o situație financiară suficientă pentru a-și îndeplini obligațiile și a-și respecta angajamentele, ținând seama de tipul și volumul activității economice, inclusiv că nu are active nete negative, cu excepția cazului în care acestea pot fi acoperite”;

“3) lipsa încălcărilor repetate ale legislației vamale și fiscale, constatate conform procedurii legale inclusiv lipsa infracțiunilor grave legate de activitatea economică a solicitantului, pe perioada ultimilor doi ani anteriori prezentării cererii. Condiția este considerată ca fiind îndeplinită în cazul în care, în decursul celor doi ani anteriori prezentării cererii, solicitantul, persoana împuternicită să îl reprezinte pe solicitant sau care exercită control asupra gestiunii acestuia, angajatul responsabil de domeniul vamal al solicitantului nu au comis încălcări repetate ale legislației vamale și fiscale și nu au avut infracțiuni grave legate de activitatea sa economică. Ca excepție, Serviciul Vamal poate decide altfel dacă determină, în baza informațiilor și datelor disponibile, că aceste încălcări au o importanță redusă în raport cu numărul sau amploarea operațiunilor vamale, precum și nu creează suspiciuni cu privire la buna-credință a solicitantului.”.

Amendamentul OL nr.09/11 din 25 noiembrie 2016 referitor la completarea art.IV din proiectul de lege, aferent scutirii de TVA la importul și livrarea panourilor solare fotovoltaice, inventoarelor pentru stațiile solare fotovoltaice, cablurilor din cupru pentru tensiuni înalte și joase destinate pentru stațiile solare fotovoltaice, blocurilor de comandă pentru stațiile solare fotovoltaice/electrice nu se susține, deoarece măsura respectivă va determina apariția pierderilor la bugetul public național, pentru care la moment nu există surse de acoperire.

Astfel, agenții economici respectivi urmează să beneficieze de facilitățile fiscale existente (scutirea de TVA a activelor pe termen lung incluse în capitalul statutar, restituirea de TVA la investițiile capitale).

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 referitor la art.VIII pct.2 din proiectul de lege (cu privire la Aspectele administrative internaționale) se susține prin excluderea din proiectul de lege și se propune completarea art.4 din Codul fiscal cu un nou alineat cu următorul conținut:

„(3) Normele și procedurile potrivit cărora Republica Moldova oferă/recepționează asistență administrativă reciprocă în materie fiscală conform tratatelor internaționale la care Republica Moldova se aprobă de Guvern.”.

Amendamentul FPD2 nr.9 din 5 decembrie 2016 cu referință la pct.II a amendamentului, se susține în următoarea redacție:

„Art. __ - Legea nr.1515-XII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitorul Parlamentului Republicii Moldova, 1993,

nr.10, art.283), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La articolul 12:

la propoziția a doua, cuvintele „dispune de conturi, inclusiv valutare, în băncile republicii” se substituie cu fraza „dispune de conturi curente în sistemul trezorerial și se finanțează de la bugetul de stat, în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală”.

propoziția a treia se exclude.

2. Articolul 15 se completează în final cu o literă nouă i) cu următorul conținut:

“(i) organizarea sistemului de planificare, monitorizare și raportare a programelor de mediu și utilizarea resurselor bugetare în conformitate cu principiile bunei guvernări.”

3. La articolul 20 alineatul (2), cuvintele „dispun de conturi, inclusiv valutare, în băncile republicii” se substituie cu „dispun de conturi curente în sistemul trezorerial”.

4. Articolul 83 va avea următorul cuprins:

“**Art.83** - (1) Fondul Ecologic Național (în continuare Fondul) se instituie în cadrul bugetului de stat în scopul finanțării programelor în domeniul protecției mediului înconjurător.

(2) Volumul Fondului se aprobă prin legea anuală a bugetului de stat.”.

5. Articolul 84 se abrogă.

6. Articolele 85 - 87 se expun în următoarea redacție:

„**Art. 85.** - (1) Mijloacele Fondului se utilizează pentru următoarele domenii:

a) politici și management în domeniul protecției mediului (inclusiv și administrarea Fondului ecologic național, consolidarea bazei tehnico-materială a instituțiilor de mediu, dezvoltarea profesională a specialiștilor, dezvoltarea colaborării internaționale în domeniu, premierea specialiștilor care au adus un aport real în domeniul protecției mediului);

b) protecția și gestionarea resurselor de apă;

c) asigurarea accesului populației la apă potabilă calitativă și sanitație

d) protecția aerului atmosferic și a stratului de ozon;

e) protecția resurselor de sol;

f) protecția și conservarea biodiversității;

g) gestionarea resurselor minerale,

h) gestionarea deșeurilor și substanțelor chimice;

i) monitoringul calității mediului înconjurător;

j) atenuarea și adaptarea la schimbările climatice;

k) securitatea ecologică;

l) securitatea biologică,

m) cercetări științifice .

Art.86. - (1) Fondul se gestionează de către autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu, în baza Regulamentului de administrare a Fondului Ecologic Național, aprobat de Guvern.

(2) Alocarea de mijloace se efectuează în baza proiectelor prezentate de către autoritățile administrației publice locale, întreprinderi și organizații, indiferent de forma lor de proprietate, de către organizațiile neguvernamentale, care se încadrează în programele de cheltuieli din domeniile menționate la art. 85, alineatul (1), aprobate de autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu.

(3) Finanțarea proiectelor menționate la alineatul (2) care implică cheltuieli cu caracter investițional se realizează în temeiul Legii nr.721-XIII din 2 februarie 1996 privind calitatea în construcții, precum și al altor acte normative în vigoare.

Art.87. - Autoritatea centrală pentru resursele naturale și mediu și instituțiile subordonate ale acesteia, asigură transparența în gestionarea mijloacelor alocate Fondului Ecologic Național, făcând publice, prin orice mijloace informaționale, rapoartele de utilizare a Fondului, rapoartele statistice, precum și alte informații ce țin de procesul decizional.”.

Art.____ - Legea nr.1540-XIII din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător (Monitorul Oficial, 1998, nr.54-55, art.378), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 2:

la alineatul (1), după cuvintele ”persoanele fizice” se introduc cuvintele ”care desfășoară activitate de întreprinzător”, iar cuvintele „denumite în continuare beneficiari de resurse naturale” se exclude;

la alineatul (2), după cuvintele „în legătură cu” se introduce textul „punerea în circulație pe teritoriul Republicii Moldova a mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului, ”;

2. Articolul 5 se abrogă.

3. La articolul 6 alineatul (1), cuvintele „beneficiarii de resurse naturale în caz de” se substituie cu cuvintele „subiecții ce admit”;

4. Articolul 7 se abrogă.

5. La articolul 9 alineatul (1), cuvintele „beneficiarii de resurse naturale în caz de” se substituie cu cuvintele „subiecții ce admit”.

6. Articolul 10:

la alineatul (1), cuvintele „beneficiarii de resurse naturale” se substituie cu cuvântul „subiecți”;

se completează cu alineatul (3) cu următorul conținut:

„(3) Plata pentru depozitarea deșeurilor de producție se stabilește proporțional perioadei de depozitare a deșeurilor pe parcursul lunii de gestiune.”.

7. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

„Articolul 11. Taxa pentru mărfurile care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului.

(1) Subiecți ai taxei reglementate de prezentul articol sunt persoanele specificate în art.2 alin.(1) al prezentei Legi, care produc, importă și/sau procură de la persoane de pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații cu sistemul ei bugetar mărfuri, care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului, stabilite în alin.(3) al prezentului articol sau produse ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 a Nomenclaturii combinate

a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) sau în ambalaj din carton neondulat (poziția tarifară 4819 20 000 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă.

(2) Obligația privind taxa pentru mărfurile care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului survine:

- pentru subiecții importatori – la momentul importului mărfurilor, care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului, stabilite în alin.(3) al prezentului articol sau produselor ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) sau în ambalaj din carton neondulat (poziția tarifară 4819 20 000 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25 iulie 2014) cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă;

- pentru subiecții care procură de la persoane de pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații cu sistemul ei bugetar mărfuri, care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului, stabilite în alin.(3) al prezentului articol sau produse ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25.07.2014) sau în ambalaj din carton neondulat (poziția tarifară 4819 20 000 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25.07.2014) cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă – la momentul trecerii posturilor vamale interne de control ;

- pentru producători – la momentul livrării mărfurilor, care în procesul utilizării cauzează poluarea mediului, stabilite în alin.(3) al prezentului articol sau produselor ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25.07.2014) sau în ambalaj din carton neondulat (poziția tarifară 4819 20 000 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25.07.2014) cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă

(3) Cota taxei constituie:

a) pentru mărfurile indicate în anexa nr.8 la prezentă lege:

- 2% de la valoarea vamală a mărfurilor importate și celor procurate de la persoane de pe teritoriul Republicii Moldova care nu au relații cu sistemul ei bugetar;

- 2% de la valoarea livrării fără TVA a mărfurilor livrate de producătorii autohtoni.

b) pentru produsele ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25.07.2014) și ambalaj din carton neondulat cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă (poziția tarifară 4819 20 000 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25.07.2014) după cum urmează:

pentru ambalajul din materiale plastice a cărui capacitate este:

- sub 1 litru – 0,80 lei;
- de la 1 litru la 3 litri – 1,00 lei;

- peste 3 litri – 1,50 lei;

pentru produsele ambalate în ambalaj din carton neondulat cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă a cărei capacitate este:

- sub 1 litru – 1,00 lei;
- de 1 litru – 1,50 lei;
- de la 1 litru la 2 litri – 2,50 lei;
- peste 2 litri – 3,00 lei.

(4) Se scutesc de taxa stabilită de prezentul articol:

a) mărfurile importate și/sau livrate din contul împrumuturilor și granturilor acordate Guvernului sau acordate cu garanție de stat, din contul împrumuturilor acordate de organismele financiare internaționale (inclusiv din cota-parte a Guvernului), destinate realizării proiectelor respective, precum și din contul granturilor acordate instituțiilor finanțate de la buget, conform listei aprobate de Guvern;

b) mărfurile destinate proiectelor de asistență tehnică, realizate pe teritoriul Republicii Moldova de către organizațiile internaționale și țările donatoare în cadrul tratatelor la care Republica Moldova este parte, conform listei aprobate de Guvern;

c) mărfurile destinate acordării de asistență în caz de calamitate naturală, de conflict armat și în alte situații excepționale, precum și mărfurile primite în calitate de ajutoare umanitare, în modul stabilit de Guvern;

d) mărfurile pentru export;

e) mărfurile autohtone, la producerea cărora, în calitate de materie primă au fost utilizate mărfuri indicate în anexa nr.8 la prezenta lege, cu condiția aplicării de către producătorul autohton a taxei stabilite de prezentul articol la importul acesteia;

f) produsele autohtone nespecificate în anexa nr.8 la prezenta Lege ambalate în ambalaj din materiale plastice (pozițiile tarifare 3923 21, 3923 29 și 3923 30 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25.07.2014) și ambalaj din carton neondulat cu sau fără folie de aluminiu și/sau polietilenă (poziția tarifară 4819 20 000 a Nomenclurii combinate a mărfurilor aprobate prin Legea nr.172 din 25.07.2014), cu condiția că producătorul autohton al produselor a aplicat taxa stabilită de prezentul articol la importul ambalajului menționat sau mărfurilor utilizate în calitate de materiale pentru producerea ambalajului utilizat la ambalarea produselor de fabricație proprie.

8. Articolul 12 se abrogă.

9. Articolul 13 se abrogă.

10. Articolul 14 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Articolul 14. Declararea, modul și termenul de achitare a plăților pentru poluarea mediului.

(1) Subiecții specificați în art.6 alin.(1), art.9 alin.(1), art.10 alin.(1) și art.11 alin.(1) a prezentei Legi, de sine stătător calculează și achită la bugetul de stat obligațiile corespunzătoare pentru poluarea mediului, lunar, pînă la data de 25 inclusiv a lunii imediat următoare lunii de gestiune.

(2) Subiecții sînt obligați să prezinte Serviciului Fiscal de Stat darea de seamă privind plățile pentru poluarea mediului, lunar, pînă la data de 25 inclusiv a lunii imediat următoare lunii de gestiune. Forma și modul de completare a dării de seamă se aprobă de Ministerul Finanțelor. Darea de seamă privind plățile pentru poluarea mediului se prezintă utilizînd, în mod obligatoriu, metode automatizate de raportare electronică, în condițiile stipulate la art.187 alin.(2¹) din Codul fiscal.

11. Articolul 15 se modifică după cum urmează:

„Articolul 15. Răspunderea subiectului și controlul asupra încasării plății

(1) Răspunderea subiecților pentru corectitudinea calculului și plenitudinea achitării în termen a plăților pentru poluarea mediului, precum și aplicarea măsurilor de executare silită este reglementată de Codul fiscal și de alte acte legislative.

(2) Funcțiile de evidență a obligațiilor și urmărire a restanțelor pentru plățile și taxa ce țin de poluarea mediului specificate în art.6, art.9, art.10 și art.11 a prezentei Legi se exercită de către Serviciul Fiscal de Stat.

(3) Funcția de control asupra corectitudinii calculului și plenitudinii virării la buget a plăților specificate în art.6, art.9 și art.10 este exercitată de către agențiile/inspecțiile ecologice ale autorităților centrale de specialitate.

(4) Funcția de control asupra corectitudinii calculului și plenitudinii virării la buget a taxei pentru mărfurile care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului, specificate în art.11 din prezenta Lege, se efectuează de către organele Serviciului Fiscal de Stat.”.

12. Articolul 16 se abrogă.

13. Anexele nr.1, nr.3 și nr.4 se abrogă.”.

Totodată, menționăm că, conținutul anexelor nr.8 și nr.9 la proiectul Legii privind plata pentru poluarea mediului se susține, fiind propusă o nouă denumire a anexei nr.8, care va avea următorul cuprins: „Lista mărfurilor care, în procesul utilizării, cauzează poluarea mediului”.

Amendamentul OR nr.587 din 2 decembrie 2016 referitor la completarea proiectului de lege cu modificări ce vizează Legea nr.1540-XIII din 25.02.1998 privind plata pentru poluarea mediului, menționăm că acesta nu se susține, fiind propusă o nouă redacție a art.11 din Legea privind plata pentru poluarea mediului nr.1540-XIII din 25 februarie 1998.

Amendamentul IV nr.66 din 5 decembrie 2016 în partea ce ține de introducerea în proiectul de lege a modificărilor la Legea cu privire la comerțul interior nr.231 din 23 septembrie 2010 și la Codul contravențional nr.218-XVI din 24.11.2008, se susține.

Suplimentar, în contextul modificării Legii nr.231 din 23 septembrie 2010 cu privire la comerțul interior, se propune a fi modificate art.273 pct.5) și 5¹) din Codul Contravențional, după cum urmează:

„Articolul 273:

la punctul 5), cuvintele „produselor agroalimentare ușor perisabile” se substituie cu cuvintele „produselor alimentare”;

la punctul 5¹), cuvîntul „produselor” se înlocuiește cu cuvintele „produselor alimentare”.”

Amendamentul SS nr.65 din 5 decembrie 2016 privind introducerea în proiectul de lege a modificărilor aferente Legii nr.48 din 22.03.2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici și Legii nr.355-XVI din 23.12.2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, menționăm despre susținerea parțială a acestuia în următoarea redacție:

„Art. . – Legea nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.63, art. 213), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Se completează cu articolele 8¹ - 8² cu următorul conținut:

„Articolul 8¹.

(1) Angajaților Serviciului Fiscal de Stat și Serviciului Vamal, care au statut de funcționar public, inclusiv cu statut special li se stabilește spor lunar pentru eficiență în activitatea desfășurată în organele vamale și fiscale, în mărime de la 0,8 pînă la 1,5 salariu mediu lunar pe economie realizat în anul precedent.

(2) Modul și condițiile de plată a sporului se aprobă de către Guvern.

Articolul 8².

(1) Reexaminarea sporului stabilit în condițiile articolului 8¹ reieșind din noul quantum al salariului mediu lunar pe economie realizat în anul precedent, se efectuează anual de la 1 aprilie, în limita alocațiilor prevăzute în acest scop în bugetul public național.”

(2) Quantumul salariului mediu lunar pe economie realizat în anul precedent se prezintă anual de către Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei spre a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”

2. La Anexa nr.2, compartimentul „Organele Serviciului Fiscal de Stat și ale Inspecției financiare” și respectiv compartimentul „Serviciul Vamal” se modifică și va avea următorul cuprins:

Serviciului Fiscal de Stat			
B26	Șef inspectorat	22	-
B25	Director	22	–
B35	Șef inspectorat teritorial	–	municipiul Chișinău – 17, alte teritorii – 15
B28	Șef direcție generală	17	16
B30	Șef direcție	15	14
B31	Șef direcție în cadrul direcției generale	14	13
B32	Șef secție	12	11
B33	Șef secție în cadrul direcției	12	11
B34	Șef serviciu	10	9
C43	Inspector principal	10	9
C44	Inspector superior	9	8
C45	Inspector	8	7
C49	Contabil-șef	–	10
C50	Specialist principal	7	7
C51	Specialist superior	5	5
C52	Specialist	3	3
Serviciul Vamal			
	Director general	22	–
	Șef departament	17	–

	Şef birou vamal	–	17
	Şef direcție	15	–
	Şef post vamal	–	12
	Şef secție	12	11
	Şef secție în cadrul direcției	12	–
	Şef serviciu	10	9
	Inspector principal	10	9
	Inspector superior	9	8
	Inspector	8	7
C50	Specialist principal	7	7
C51	Specialist superior	5	5
C52	Specialist	3	3
Inspekția financiară			
B25	Director	21	–
B28	Şef direcție generală	15	14
B30	Şef direcție	13	12
B31	Şef direcție în cadrul direcției generale	12	11
B32	Şef secție	10	9
B33	Şef secție în cadrul direcției	10	9
B34	Şef serviciu	8	7
C43	Controlor-revizor principal	8	7
C44	Controlor-revizor superior	7	6
C45	Controlor-revizor	6	5
C50	Specialist principal	6	6
C51	Specialist superior	4	4
C52	Specialist	2	2

”

Art. . – Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 35-38, art. 148), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează, după cum urmează:

1. Articolul 21¹ la litera a) și litera b) cuvintele „pentru anul” „se substituie cu cuvintele „realizat în anul”.

2. Se completează cu articolul 21² cu următorul cuprins:
„Art.21².

Agenții constatatori din cadrul subdiviziunilor Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne care au contribuit la încasarea veniturilor la bugetul de stat prin examinarea contravențiilor, conform competențelor, sînt stimulați financiar, în mărime de 25% din sumele încasărilor respective, din contul bugetului Inspectoratului General al Poliției al Ministerului Afacerilor Interne. Procedura de stabilire a stimulărilor menționate se va efectua în baza unui regulament aprobat de Guvern.”.

3. Articolul 22¹ în final la prima propoziție, după cuvintele „medii pe economie” se completează cu cuvintele „realizate în anul precedent”.

4. Se completează cu articolul 22² cu următorul cuprins:
„Art. 22².

(1) Reexaminarea sporurilor și salariilor, stabilite în condițiile articolelor 21¹, 22¹ și anexelor 13 și 14, reieșind din noul quantum al salariului mediu lunar pe

economie realizat în anul precedent, se efectuează anual de la 1 aprilie, în limita alocațiilor prevăzute în acest scop în bugetul public național.

(2) Cuantumul salariului mediu lunar pe economie realizat în anul precedent se prezintă anual de către Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei spre a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”.

5. Nota la anexa nr.8 se completează cu punctul 4, cu următorul conținut:

„4. Salariile de funcție pentru personalul de deservire tehnică din Serviciul Fiscal de Stat și Serviciul Vamal se majorează cu 50% față de cele indicate în prezenta anexă.”.

Art. . – Legea nr.328 din 23 decembrie 2013 privind salarizarea judecătorilor și procurorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.14-16, art.32), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

se completează cu articolul 10¹ cu următorul cuprins:

„Art.10¹.

(1) Salariile de funcție ale judecătorilor și procurorilor stabilite în condițiile art.1 din lege se reexaminează anual la data de 1 aprilie în limita alocațiilor prevăzute în acest scop în bugetul public național.

(2) Cuantumul salariului mediu lunar pe economie realizat în anul precedent se prezintă anual de către Ministerul Muncii, Protecției Sociale și Familiei spre a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.”.

Art. . – Prevederile articolelor ... se pun în aplicare începînd cu 1 ianuarie 2017.

Amendamentul AZ nr.98 din 7 decembrie 2016 privind introducerea în proiectul de lege a modificărilor aferente Legii nr.48 din 22.03.2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici nu se susține, în contextul susținerii parțiale a amendamentului SS nr.65 din 5 decembrie 2016.

Amendamentul LC nr.7 din 05 decembrie 2017 privind introducerea în proiectul de lege a modificărilor aferente Legii cu privire la notariat nr.1453-XV din 08 noiembrie 2002 nu se susține deoarece la moment a fost lansat de către Ministerul Justiției un proiect de lege pentru completarea și modificarea unor acte legislative (inclusiv și a Legii cu privire la notariat nr. 1453-XV din 08.11.2002), iar modificarea art.51 a fost discutată în cadrul Grupului de lucru pentru optimizarea procedurilor de înstrăinarea și înregistrarea a bunurilor imobile.

Amendamentul Șt.C nr.593 din 5 decembrie 2016 referitor la completarea proiectului de lege cu modificările aferente Legii nr.845-XII din 03.01.1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi nu se susține.

Actualmente, politica statului este de a minimiza plățile cu numerar în scopul eliminării fraudelor fiscale în cadrul tranzacțiilor cu numerar, optînd asupra promovării operațiunilor fără numerar cu utilizarea cardurilor și altor moduri de

plată fără numerar. Modificarea propusă contravine tendințelor statului în domeniul utilizării numerarului în activitatea de antreprenariat.

Efectuarea decontărilor în numerar în sumă ce nu depășește 10 mii lei per tranzacție și nelimitarea acestora va stimula contribuabilii să utilizeze preferențial decontări în numerar și nu prin virament, ceea ce va conduce vădit la stimularea economiei tenebre.

Totodată, calificarea termenului de „tranzacție” în sensul aplicării normei respective are un tratament dual. Astfel, termenul în cauză poate fi înțeles drept ca o achitare, fiind posibile mai multe achitări în numerar în sumă ce nu depășește 10 mii lei, sau ca o livrare.

Amendamentul VG nr.048/16 din 07 decembrie 2017 referitor la completarea proiectului de lege cu modificările aferente Legii nr.414 din 22 decembrie 2006 cu privire asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de autovehicule nu se susține. Această modificare este una complexă și nu vizează domeniul fiscal-bugetar.

Amendamentul SS nr.67 din 5 decembrie 2016 referitor la art.II și art.III din amendament cu privire la intrarea în vigoare a prevederilor ce reglementează statutul AEO, se susține.

Amendamentul O.R. nr.585 din 02.12.2016 referitor la dispoziții finale privind intrarea în vigoare a art.15 lit.b) din Codul fiscal, nu se susține, ca urmare a respingerii propunerii de la art.15 din Codul fiscal.

Amendamentul Șt.C. nr.593 din 05 decembrie 2016 aferent Art.XI privind completarea acestuia cu dispoziții tranzitorii se susține.

Suplimentar, se propune la art.I pct.11 din proiectul de lege propunerea referitor la art.18 lit.b) se va expune în următoarea redacție:

„la litera b), textul „ , conform prevederilor cap.9” se exclude”.

La pct.26:

la art.37, textul „(scot din uz)” se va exclude;

la art.38 și 39 textul „(scoatere din uz)” se va exclude;

la art.42 alin.(1):

la lit.a) textul „la data de 31.12.2003” se va înlocui cu textul „la data înstrăinării”;

la lit.b) textul „la data de 31.12.2006” se va înlocui cu textul „la data înstrăinării”;

la lit.c) textul „la data de 31.12.2016” se va înlocui cu textul „la data înstrăinării”;

Art.42 după alin.(1) se va completa cu un alineat nou cu următorul cuprins:

„(2) În cazul divizării activului de capital în două sau mai multe active, baza valorică a activelor nou create se va determina proporțional din baza valorică a activului inițial, conform modului stabilit de Guvern.”

De asemenea, se propune excluderea poziției tarifare pentru timbrele de acciz importate și destinate marcării mărfurilor supuse accizelor. Astfel, la art.I pct.61 din proiectul de lege, textul „se înlocuiește cu cifra „490700” se substituie cu textul „se exclude”.

Actualmente, poziția tarifară 490700 include timbrele de acciz destinate marcării mărfurilor supuse accizelor confecționate din hârtie.

Însă, pe viitor se examinează posibilitatea modernizării marcării mărfurilor supuse accizelor și respectiv înlocuirii acestora cu timbre de acciz confecționate și din alte materiale, cum ar fi cele din material plastic clasificate la alte poziții tarifare.

Astfel, întru neadmiterea încălcării clasificării corecte a poziției tarifare pentru timbrele de acciz destinate marcării mărfurilor supuse accizelor, precum și modificării permanente a legislației, se propune excluderea poziției tarifare respective.